

# Spravodaj c 76

- 9.9.2010 o 17.00, **Holokaust a osudy deti Dominika Skuteckeho**, vila Dominika Skuteckeho, Horna 55
    - +++++
  - 10.9.2010 o 17.00 so slovenskými autormi z Dolnej zeme, Vojvodiny, Srbska. Letnej čítárni u Červeného raka **NAHÁ MYSEL'**
    - +++++
- Združenie Živá Voda Turzovky a ALUMNI klub (klub absolventov) STU

Vás pozývajú na prednášku

**Dr. Cyrila Hromníka**

## **Sloveni, Slováci, kde sú vaše korene.**

K prameňom najstaršej história Slovenska približne od roku 3000 pred Kristom

**13. septembra 2010 o 16.00 v miestnosti č. S1-(Poslucháreň Jána Andreja Segnera), I. poschodie, Strojnícka fakulta STU, Nám. slobody 17**

„Dr. Cyril Hromník“, slovenský historik dlhodobo žijúci v Južnej Afrike, kde pracuje ako bádateľ rannej histórie Afriky a Indického oceánu, zaoberá sa hlavne výskumom pôvodu Quenov a Otentottuov

- 13. 9. 2010 o 18:30 hod. v Evanjelizačnom centre QUO VADIS Farnosti Najsvätejšej Trojice, Hurbanovo námestie v Bratislave. Prednášať bude Mgr. Ing. Štefan Šrobár, CSc. prednášku **Čas - dar a úloha**
  - +++++

**- 14. septembra 2010 11.00 – prednáška Sloveni, Slováci, kde sú vaše korene.**

K prameňom najstaršej história Slovenska približne od roku 3000 pred Kristom

„Dr. Cyril Hromník“, slovenský historik dlhodobo žijúci v Južnej Afrike, kde pracuje ako bádateľ rannej histórie Afriky a Indického oceánu, hlavne sa zaoberá výskumom pôvodu Quenov a Otentottuov

*Aula Obvodného úradu CENTRUM 1/1 v Považskej Bystrici. Dr. Cyril Hromník bude hostom šéfredaktora dvojtýždenníka KULTÚRA Teodora Križku.*

- 14. 9. 2010 o 18:00 hod. na Zrinského ulici č. 2 v Bratislave. Prednášať bude Mgr. Ing. Štefan Šrobár, CSc., prednášku **Človek - tvorca mýtov**
  - +++++
- 20. september 2010 (pondelok) od 17.30 hod. do 19.30 hod. Crowne Plaza Hotel (sála LONDON), Hodžovo námestie 2, prednáška **TIM EVANS**  
/Adam Smith Institute, Londýn/
  - +++++

Pozývame vás na modlitby za Bratislavu, priamo v uliciach starého mesta. Chceli by sme sa takýmto spôsobom prihovárať za konkrétné miesta, námestia, ulice, budovy a samozrejme za ľudí, ktorí tam žijú, bývajú, pracujú, oddychujú alebo len chodia okolo.

Tieto modlitby budú prebiehať v **čase od 8.septembra do 8.októbra vždy:**

**V pondelok, stredu a piatok od 16:30 do 17:30**

Stretneme sa vždy o 16:30 **pred vchodom do Dómu** a odtiaľ sa po krátkom úvode rozídeme do ulíc a na námestia modliť sa v skupinkách asi po dvoch alebo troch ľuďoch. Modlit' sa môžete akoukoľvek formou, rozmanitosť je vítaná, na veku nezáleží.

**Prečo pred Dómom?** Považujeme to za symbolické miesto pretože odtiaľ vyšla misijná výzva od otca Arcibiskupa, ktorý vyhlásil na október 2010 Bratislavské misie.

Čím nás bude viacej tým viacej milosti sa môže rozliať v uliciach Bratislavы práve počas misií ale určite aj pred nimi a po nich. Nikdy nevieme ako si Boh použije naše modlitby. Preto neváhajme a pomôžme Bratislave aby nad ňou opäť zažiarilo svetlo.

Tešíme sa na vás Modlitebný tím bratislavských misií

+++++

Narodna encyklopedia sportu

<http://www.sportcenter.sk/encyclopedia/?q=content/chod%C3%A1k-ivan>

<http://www.osobnosti.sk/index.php?os=zivotopis&ID=59539>

[http://sk.wikipedia.org/wiki/Ivan\\_Chodák](http://sk.wikipedia.org/wiki/Ivan_Chodák)

[http://en.wikipedia.org/wiki/Ivan\\_Chodák](http://en.wikipedia.org/wiki/Ivan_Chodák)

+++++

Podporne pohladnice. Napiste na pohladnicu z Vasho mesta tento text a pomozte podporiť zotrvanie Jazdeckej sochy krala Svatopluka na cestnom nadvori Bratislavskeho hradu!

Váž. pán  
RICHARD SULÍK  
predseda  
Národná rada SR  
Námestie A. Dubčeka 1  
811 03 BRATISLAVA

Vyjadrujem svojím podpisom jednoznačnú podporu zotraniu Jazdeckej sochy kráľa Svatopluka na čestnom nádvorí Bratislavského hradu!

Miesto, dátum

Podpis Meno, Priezvisko

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

(Prosím Vás investujte niekoľko centov do záchrany sochy, ktorá je symbolom slovenskej štátnosti a Slováci sa na jej bronz zozbierali! Treba ich posielat' IHNEĎ, lebo teraz sa to láme! Kto si to môže dovoliť až sedem – každý deň...

Drahoslav Machala, spisovateľ')

+++++

## Hencovské mamičky

<http://azn.naweb.net/view.php?nazevclanku=hencovske-mamicky&cisloclanku=2010090001>

Slovenské mamičky, pekných synov máte, vychovali ste ich, na vojnu ich dáte. Spieva sa v jednej slovenskej ľudovej pesničke. A veru to v minulosti často bývalo tak, že muži boli živiteľmi svojich rodín a ich milované manželky sa starali o výchovu detí, ktorých bývalo v tradičných slovenských rodinách neúrekom.

A aj keď peňazí nemávali veľa, mali sa naozaj radi a cítili bezpečne, lebo vedeli, že ozajstnou láskou milujúci manžel sa o rodinu postará a v prípade nebezpečenstva ju s pomocou Božou aj ochráni. Koľko synov a mužov slovenských mamičiek statočne zahynulo v boji, keď bránili milované Slovensko pred nájazdmi Húnov, Turkov, alebo v boji za Bohom dané právo hovoriť materinským jazykom, či za národnú autonómiu?

No, ale časy sa naozaj rýchlo zmenili, ale aj hodnoty sa poprevracať a hoci žijeme v modernej a bohatej Európskej Únii, statočne a neúnavne pracujúci slovenskí robotníci, ako kedysi, tak i dnes, aj keby si nohy po kolená alebo ruky až po lakte zodrali, nezarobia ani zdaleka toľko, čo pracujúci občania Rakúska, Nemecka, alebo Talianska. To, čo zarobí robotník na Slovensku nestáči ani na nájomné a už vôbec nie na jedlo pre ženu a deti, či na hypotéku, čo treba stoj čo stoj včas a bez otáľania splácať. Prežiť z platu 350 eur pri európskych cenách tovaru sa v dnešnej dobe skôr rovná zázraku. A tak slovenské mamičky chtiac, nechtiac svojich mužov a synov do sveta pre plácu za prácou posielajú, deti do škôlok odkladajú a chápu sa vo fabrikách vretena. A dnes už aj úspešne bojujú a ukazujú svojím mužom, ako sa za právo na spravodlivú mzdu u novodobého otrokára bojuje.

Po siedmich dňoch ostrého štrajku a blokovaniu prístupových ciest sa 300 statočným šičkám z textilných fabrík Kali Agro a Slo. vi z Hencoviec podarilo vybojoovať v rokovaniach s talianskymi zamestnávateľmi nárast miezd o úctyhodných 15% čo je 50 eur. Kiež by sa prebudili aj kresťanskí odborári a v duchu evanjelia a sociálneho učenia Cirkvi sa aspoň tak angažovali v boji za zachovanie ľudskej dôstojnosti pracujúcich mužov a žien, ako to robia neokomunistickí odborári. Lebo ak sa plánuje [zvyšovanie platov pre európskych úradníkov](#) o viac, ako dvesto eur mesačne, malo by sa plánovať aj primerané zvyšovanie platov pracujúcim mužom a ženám na Slovensku. 04. 09. 2010 Anton Čulen

Tak uz aj Madari a Cesi su v tom!!

Moji mili spolupatrioti! Tak som ten rovnoramenny patriarchalny Svatoplukovsky kriz objavil aj u Madarov a Cechov.

Ti, ktori sa neuzdravili z 2. svetovej vojny, ktoru pouzivaju ako kovac kladivo na ubijanie narodov a maju vidiny diablov aj tam kde nie su, sa iste potesia, ked im poviem o mojom najnovsom objave patriarchalnych rovnoramennych krizov.

Budu mat dalsi dovod obvinovat z certov a diablov aj Cechov, aj Madarov. Budu sa velmi tesit, ze mozu obvinit z fasizmu a neonacizmu aj Prahu aj Budapest. Ich ideologia tyranie neoliberalizmu premoze kazdeho na svete.

Dufam, ze budu potom oslavovat ich konecne vitazstvo. Ale, najprv by mi mali slubit velku financnu odmenu (najlepsie v dolaroch) za moj objav.

No, dobre, ked mi teda slabuju velku financnu odmenu, a slabuju mi poslat peniaze do mojej Banky Zlateho Telata, tak im prezradim moj objav.

Po prve: Na Staromestskom namesti v Prahe je kostol, na ktorom su tri patriarchalne krize.

Dva maju dve nerovnoramenne ramena, take regularne nasske cyrilometodske. Ale ten treti!!!

Och, ten treti, beda, beda, prevelka beda! Teda ten treti kriz ma rovnako velke ramena.

Predstavte si, ramena su rovnameho rozmeru ako ten na Svatoplukovom stite na Bratislavskom hrade!! Fasisti, fasisti, fasisti, neonacisti, neonacisti to musia byt v tej Prahe!

Po druhe: Tu, v Amerike som objavil dalsich fasistov. Ti zase propaguju fasisticky dvojity kriz s rovnakymi brvami na Hungarian paprika, "Magyar csemege paprika". Ten "fasisticky, gardisticky" kriz je sucast znaku Kralovstva uhorskeho. Na lavej strane je znak Chorvatska - biele brvna a na pravej strane je teda ten "fasisticky, neonacisticky" rovnoramenny kriz.

Hroza nad hrozu! Akoto-cozeto-takoto ti Madari mozu propagovat staroslovensky "fasisticky, neonacisticky" kriz? Tu musi NR SR zvolat Sulika a ten vsevedko to vsetko musi prekontrolovat. On musi zvolat jeho super komisiu prevysokokvalifikovanych mudrcov nad vsetkych mudrcov sveta a ta musi prehodnotit vsetky historicke narodne hodnoty Cechov a Madarov. Ta rozhodne ci Madari a Cesi mozu sa hlasit ku svojej historii. A to im bude tym narodom beda, beda im beda! Isteze veza kostola sv. Havla v Prahe, aj Hungarian paprika budu vymazane z tohto sveta raz a navzdy. My im ukazeme! Nijaky Svatopluk, nijaky cesky kostol, nijaka madarska paprika s rovnoramennymi krizmi nebudu jestvovat na nasej zemegule patri iba nam...

Teraz len dufajme, ze ani Madari, ani Cesi neurobia ocistnu revoluciu a nevyhodia komisiu so sefom z okna.



### Čoho sa ešte musíme dožiť?

(Príspevok do Stálej konferencie Panslovanskej únie)

23. augusta 2010.

[www.pansu.sk](http://www.pansu.sk)

Francúzska historička Muriel Blaive, zaoberajúca sa dejinami Česko-Slovenska, pričom pod nimi – ako sama vyhlási – vníma iba české dejiny, povie pre jeden náš denník celkom jednoznačne: „Slovensko pre západoeurópskych historikov bohužiaľ prakticky neexistuje“. Ako sa ďalej dozvedáme, počas štúdijného pobytu v Komárne zistila, že „Madari stále majú mať výučbu aj v slovenčine, ale mladí Madari, s ktorými prišla do styku, nevedia po slovensky prakticky ani slovo“ a že „starší Madari boli voči slovenskej komunité otvorennejší a boli lepšie integrovaní“. Zdá sa teda, že niekde je chyba.

V tých istých novinách sa dočítame, že Maďari pripomenuli Bratislave autonómiu – a oficiálna Bratislava nič. O deň uverejnia tie isté noviny článok, podľa ktorého „kontroverznú“ sochu Svätopluka z Bratislavského hradu zrejme presunú inam. A vymenujú celý rad „chýb“ tejto sochy. V tom istom vydaní je však aj článok o oslave inej sochy, ale už „nekontroverznej“ sochy kráľa Štefana v (ešte stále) slovenskom Komárne, za účasti bývalého maďarského prezidenta a poslancov Mosta-Hídu – Zajaca a Dostála. Teda Slovákov (**Poznámka redakcie:** skutočne Slovákov?), ktorí považujú Štefana aj za „slovenského kráľa“, a prirodzene sa soche prišli pokloniť. Takže Štefan „môže byť“ aj slovenským kráľom, zatiaľ čo Svätoplukov epitetón „kráľ starých Slovákov“ prekáža. Vedie k škrípaniu zubami. Je to vrah historický nezmysel. Akoby Slováci osadením sochy Svätopluka konečne dobyli Bratislavský hrad a to je zle! Akoby Bratislava nebola SLOVENSKÝM hlavným mestom!

Zatiaľ čo slovenská polícia zbije mladých ľudí, ktorí chceli vzdať hold Svätoplukovi na Bratislavskom hrade, ako píšu tie isté noviny, na komárňanskú oslavu „prišlo aj niekoľko mladých prívržencov z maďarského nacionalistického Hnutia 64 žúp“. Tých nezbije nikto.

Apropo: Svätopluk a Francúzi. Kritici vyčítajú – okrem kadečoho iného – aj dvojramenný kríž (ako „fašistický“ symbol) na štide Svätoplukovej sochy. Pritom pravda je taká, že v roku 870 stal sa Svätopluk krstným otcom Arnulfovho (čo bol franský kráľ) syna, ktorý dostal meno Zventibold a neskôr bol vládcom Lotrinska, a odvtedy je aj lotrinským symbolom dvojramenný kríž, pod ktorým bojovali Francúzi v druhej svetovej vojne proti fašizmu. To, že ho Zventibold dostal od krstného otca, uvádzajú aj wikipedia. A Svätoplukovi, Rastislavovi a Kocelioví priniesli tento symbol sv. Cyril a Metod ešte v 9. storočí. Takže náš dvojramenný kríž (a teda aj našu vlajku?) spájať s fašizmom je prinajmenšom neférové.

V našej vláde už nemáme toľko kritizovaných „nacionalistov“, ústretovo rozmyšľame nad zmiernením zákona o strate štátneho občianstva po prijatí druhého, no spoza Dunaja nepočut’ o nijakej ústretovosti. Naopak, bude masívna agitácia a počet občanov južného suseda sa nafúkne najmenej o 400-tisíc.

Ktorási česká televízia odvysielala v jeden augustový večer koncert „Na krásnom modrom Dunaji“, sprevádzaný nádhernými pohľadmi na všetky štáty, ktorými Dunaj preteká, no Slovensko si nevšimne, obíde ho! Z Viedne skočí hned do Budapešti! A my na to nič.

Všetky štáty eurozóny odsúhlasia pôžičku zadlženenému Grécku v rámci európskej solidarity, jediné Slovensko nie. Slovensko sa akoby úmyselne zo (solidarizujúcej) Európy vyčlenilo. Akoby chcelo skríknut’: Nás si nevšímajte, my tu nie sme!

Naša verejnoprávna televízia nedostane šancu vysielať zápasy slovenskej futbalovej reprezentácie po tom, čo masy mladých so slovenskými symbolmi sa nadchýnali jej úspechmi v Južnej Afrike. Po tom, čo sa v praxi prejavovalo (škodlivé?) vlastenctvo slovenskej mládeže...

Zákon o spievaní slovenskej hymny na začiatku a konci školského roka je na posmech... Aj vy cítite, že niekde je chyba? Kde však?

Chyba je všeobecne v nás, v nás, neprebudencov Slovákov. V nás, v národe, ktorý si aj v treťom tisícročí dovolí taký „špás“, akým je pokojamilosť a ohľaduplnosť.

No predovšetkým v tých „z nás“, ktorí sa necháme zvoliť do čela tohto národa, prípadne berieme platy za funkcie, ktoré neodmietame, ale nerobíme v nich to, čo je pre každý iný

národ prirodzené. Nielenže nebojujeme za svoje záujmy, často o nich ani len nešípime a nezriedka dokonca bojujeme proti ním.

Kedy sa prebudíme, Slováci? Čoho sa ešte dovtedy musíme dožiť?

Ing. Marián Tkáč

++++++

„Odbornej komisii“ na čele s osobou, ktorá je historických vedách venujúcich sa obdobiu ranného stredoveku laikom, vadí na Jazdeckej soche kráľa Svätopluka najmä zobrazenie dvojkrižia, ktoré vrah pripomína znak Hlinkovej gardy. Pozrite si v prílohe, ako zobrazovali dvojkriž na štítach rytierov dobové kresby.

Začiatkom 10. storočia vládol v Lotrinsku (na území dnešného severovýchodného Francúzska) knieža Svätopluk, v dobových prameňoch písaný ako Zuentibolch. Bol synom nemeckého cisára Arnulfa a krstným synom nášho veľkomoravského kráľa Svätopluka I. A keďže dávnym znakom Lotrinska je dvojité kríž, je vysoko pravdepodobné, že spolu so Svätoplukovým menom „preskočil“ do Lotrinska aj symbol dvojitého kríža ... V 15. storočí sa Lotrinským kniežaťom roku 1431 stal René z Anjou, pričom prebral aj tradičný znak Lotrinska – dvojkriž.

**René z Anjou** (Všimnime si dvojkriža na štítach – takto bol znázorňovaný klasický dvojkriž na štítach rytierov



++++++

Aj Arabi o Svätoplukovi !!!

Drahí priatelia, spoluobčania

ako už vieme, náš milovaný vysokovzdelaný „predseda parlamentu“ tuho uvažuje o likvidácii sochy kráľa Svätopluka z Hradu. Z jeho vysokointelektuálnych výrokov o tejto soche aj najsprostejší facebooker pochopí, že socha nevyjadruje vlastne nič iné ako prepojenie Svätopluka s Ficom, Gašparovičom a Paškom. Ba ešte horšie - spojenie Svätopluka s Hlinkovou gardou. A to sa ešte nevyjadril k tomu, kto sochu Svätopluka spáchal. Ba ani k faktu, o ktorom tento náš slovenský Cicero bol v jednej rakúskej reštike Rakúšanov poučiť, že Svätopluk vlastne písal

latinkou a v cyrilike iba škaredo nadával (a dokonca im povedal ako).

Takže sa mu skrátka Svätopluk nepáči teda „Svätopluk esse delendam!“ (musí byť zničený). A preto už zostavil komisiu, ktorá nám sprostejším všetko polopate vysvetlí.

No a tak Svätopluk pravdepodobne poputuje z Hradu do depozitu pod Hradom ku Stalinovi, Gottwaldovi, kde sa nachádzajú aj ostatné bratislavské sochy.

Ale nebol by to náš prenikavým rozumom obdarený predseda parlamentu keby s týmto skončil. Do analóv sa náš obdivovaný Ríšo určite zapíše tým, že Svätopluka vraj čoskoro nahradí sochou „Hrdina našich čias“ alebo „Príbeh ozajstného človeka“.

Pozor, ale nie v komunistickom ale v modernom ponímaní! A to: ako figurálne stvárnenie mladého muža z bronzu, ktorý v ošúchaných rifliach sedí uprostred asi 20 miliónov eur a už z dialky na ňom zreteľne vidno, ako veľmi z nich nechce ani cent. Ide o vskutku geniálne rozhodnutie, lebo socha bude mladých ľudí dojemne povzbudzovať k nekorupčnému správaniu.

Ale možno by sa to dalo ešte vylepšiť napr. nejakou „dúhovou“ postavou nežného holiča, najlepšie súčasne konzumenta marihuany. Tu treba rázne odmietnuť - ako celkom neprijatelné a priam provokatívne návrhy KDHákov o súsoší heterosexuálnej rodiny. No fuj!

Nie je zlý ani návrh Ferinka Šebeja (t.č. z Hídu) na sochu „Neznámeho zamatového revolucionára s jarmulkou“. No mohol by to byť problém, pretože všetci títo zamatoví revolucionári sú dnes už dobre známi.

Ako kompromisný návrh by mohlo zožať mohutný úspech súsošie „Známa celebrita“, stvárnená ako TV-moderátorka so zástupom tisícky jej intímnych partnerov na spôsob čínskej terakotovej armády.

V samotnom meste by zostala iba socha neškodného blázna Schóne Náciho, o ktorom doteraz nikomu nedošlo, že už podľa mena musel byť nacist, tak ako nás milovaný Ríšo jasnozrivo usúdil, že Svätopluk je podozrivý z členstva v Hlinkovej garde ...

(See attached file: Arab.cestopis zo zač.10.stor..doc .doc)

+++++

Nevzdelanost predsedu parlamentu je zarazajuca, aj preto asi mal taky uspech u nevzdelanej mladeze pri parlamentných volbach. Je typickým predstaviteľom zlyhania skolského systému, aj keď nevyrastal na Slovensku.

+++++

**Protest proti projevu Maríny Závacké v pořadu STV1 Správy a komentáře**

Vážený pane řediteli,  
píšu Vám z Moravy. Nejsem Čech, hlásím se k národu moravskému. Ústava ČR zakazuje odnárodnění a národnostní diskriminaci, ale jaká je praxe? Kterých národů, národností a etnických menšin se v praxi právní ochrana týká? Na to Vám odpovídá mnohý národnostní Moravan to, co bych Vám odpověděl já... Jsem občanem pro Vás již cizího státu (který jsem si svobodně nevybral)

a nepřísluší mi vyjadřovat se k vnitřním záležitostem Slovenské republiky, které se mne osobně netýkají.

Vyjádření Vaší pracovnice Maríny Závacké se mne ale jako Moravana osobně týká. Jako historik umění nemusím považovat jezdecký pomník krále Svatopluka za nejzdařilejší jezdecký pomník na světě. Jsou originálnější jezdecké sochy - třeba socha svatého Václava na obráceném koni v Praze, jakkoli ji lze považovat za dehonestující, jsou jezdecké pomníky ztvárněné s větší lehkostí - jako jedna z dvojice jezdeckých soch, kterou sochař dokázal ukotvit pouze na nohách vzepjatého koně, aniž by si musel vypomoci ohonem, jako u sochy druhé a také bratislavské sochy Svatoplukovy. A mohu mít oprávněnou výhradu k textu na pomníku, ve kterém se Svatopluk nazývá "slovenským králem". Každý, kdo je ochoten věnovat několik minut svého času seznámením se s dobovými texty z časů Svatoplukových, jakož i s pojmem "rex" v nadčasové latinské terminologii, má možnost shlédnout důkazy o tom, že Svatopluk byl králem, jakkoli v českých školách nás učili něco jiného. Mohu ale vyslovit otázku, proč pomník pomíjí fakt, že Svatopluk byl (i) králem moravským. Již zesnulý český historik Dušan Třeštík svého času pravil v Českém rozhlasu, že "Velká Morava" byl první český stát. Kronikář Dalimil psal o přenesení koruny z Moravy do Čech. Přesto za socialismu byl Svatopluk běžně označován nejen v učebnicích za knížete a existence (velko)moravských králů byla ignorována. Pokud by měl Dušan Třeštík pravdu a "Velká Morava" byla skutečně prvním českým státem, ptám se, proč dnešní český stát nestaví sochy svým prvním "českým" králům. Ale to je už jiné téma.

Nejsem ani fašista, ani nacista. Podobné ideologie jsou mi zcela cizí. Symboly Hlinkových gard a Slovenského štátu byly ale převzaty z tisíciletého symbolu dvoramenného kříže a ne naopak. Pokud bych se chtěl vydat ve stopách úvah Maríny Závacké, měl bych snad osočit byzantské císaře z propagace slovenského fašismu? Nezní to absurdně? A jak je to vůbec s objektivitou či tendenčností M. Závackou užité argumentace? S oním máváním fotek barokních zámků jinde v Evropě? Chce nám snad Marína Závacká tvrdit, že nikdy nebyla v Budapešti, kde na středověkém, v baroku i později přestavěném Budínském hradě stojí hned několik jezdeckých soch z 20. století - a nikomu, ani slovenským či moravským turistům tam nevadí! **Způsob, jakým se Marína Závacká vyjadřovala o soše krále Svatopluka na Bratislavském hradě mne osobně** jako Moravana **uráží**. Jsem si vědom, že z Prahy, ve které do značné míry vládnou právě Moravané (jací ovšem?), pravděpodobně žádný protest nepřijde. Marínu Závackou osobně neznám a netvrdím, že znám do posledního detailu všechny její odborné práce. Necítím k ní žádnou osobní zášť. **Ale protestuji proti jejímu projevu ve Slovenské televizi.** Nám národnostním Moravanům během politického vývoje střední Evropy za posledních 150 let nezbylo skoro nic. Vlastní parlament jsme ztratili, naše tradiční území nám cizí politici rozobili, kdo se hlásí k moravskému národu, je běžně a beztrestně zesměšňován a ponižován. Doba, kdy jsme od roku 1993 z Moravy vděčně shlíželi ke Slovenské republice, kterou jsme považovali za zázračný stát, ve kterém slovenští politikové přistupovali k národnostním Moravanům s úctou jako k jiným slovenským občanům, je do značné míry také pryč. Co zbylo po vstupu Slovenska do EU z moravské národnostní menšiny na Slovensku? Co zbylo ze Spolku Moravanů na Slovensku, z časopisu Moravský hlas, z Národnostního magazínu Slovenské televize, ve kterém směli vystoupit i národnostní Moravané (věc pro nás v České televizi tehdy zcela nepředstavitelná!)... Nic? Ale něco mi jako národnostnímu Moravanovi přece jen zbylo. Srdce a paměť.

**Být Slovákem, za slova, která pronesla Marína Závacká ve Slovenské televizi, bych se hluboce styděl.** Případné stěhování Svatoplukovy sochy do depozitáře nebo jinam do ústraní bych vnímal jako národní hanbu. Ale chtěl bych Vaší podřízené Maríně Závacké připomenout, že eventuelní stěhování Svatopluka na jiné, nedůstojné místo, by se zdaleka netýkalo jen Slováků. Bylo by všemi

**moravskými patrioty vnímáno jako zjevná urážka moravanství.** Ne v nějaké přepjatě nacionalistické, ale naopak ve zdravě sebevědomé podobě.

Maďaři ve 20. století stavěli sochy krále Štěpána v Maďarsku jak na běžícím pásu. Nic proti tomu nemám a patřím k miliónům lidí na této planetě, kteří proti tomu neprotestovali a protestovat nebudou. Přiznávám, že mne nijak neuráží ani socha téhož krále Štěpána v Komárňe na Slovensku. Byl to totiž král uherský - společný král tehdejších Maďarů i Slováků.

Ale to, co se děje dnes na Slovensku ohledně Svatoplukovy sochy, asi v plném rozsahu nechápu. **Nemá snad Slovensko vlastní stát?** Nebo ho už mít nechce? Stydí se za svoje dějiny, za symboly, velikány? Komu tím chce v dějinách vyklidit místo?

Karpatská kotlina je dost velká pro Slováky, Moravany i Maďary. Také pro jejich sochy. **Na Svatopluka nám prosím nesahejte.** Ano, postavili jste ho Vy, Slováci. Ale je a vždycky bude i náš. Pokud chce někdo nazývat "Velkou Moravu" Ríšou velkoslovenskou, nijak zásadně mne to nevzrušuje. Šlo o stát našich společných předků. Ale pokud někdo chce násilně přepisovat dějiny a mazat Moravu z jejích dějin, přítomnosti i budoucnosti, to už mi lhostejně není

Mgr. Robert Keprt  
historik (umění)  
Morava

+++++

**Vážený pane prezidente SR,** vážení poslanci NR SR,

protestuji proti snaze některých občanů SR přestěhovat sochu krále Svatopluka z důstojného místa na Bratislavském hradě do ústraní!

A protestuji proti projevu Maríny Závacké v dnešním pořadu Správy a komentáře na STV1 o soše krále Svatopluka!

Vzhledem ke své profesi - jsem historikem umění - si dovoluji pochybovat o tom, že by Marína Závacká neznala některá fakta, např. to, že jen v areálu hradu v Budíně v Budapešti je několik jezdeckých soch z 20. století, které obohatily areál středověkého, v baroku i později upraveného hradu. Komu tam vadí?

Přirovnávat symbol dvojramenného kříže na soše krále Svatopluka k symbolu slovenských Hlinkových gard mi přijde stejně absurdní, jako kdyby někdo chtěl tvrdit, že byzantští císaři byli přívrženci slovenských fašistů - tisíc let před vznikem Slovenského státu. Není to snad přesně naopak - nepoužily Hlinkovy gardy a Slovenský štát starobylé, tisícileté symboly? Typ argumentace, s jakým jsem se setkal ze strany Maríny Závacké, znám velmi dobře z českých médií. Odborným způsobem bylo nám Moravanům vysvětlováno, že se v Brně nemá stavět jezdecká socha římského krále a moravského markraběte Jošta Lucemburského (Moravského), neboť v 21. století stavět v Brně jezdeckou sochu by prý bylo nemístným ahistorismem. Možná lze pominout fakt, že na stavbu téhož Joštova jezdeckého pomníku přispěli někteří národnostní Moravané z vlastní kapsy. Včetně lidí sociálně slabších. Možná lze pominout i to, že v místě, kde měl touto dobou už pomník stát, již byla provedena nová kamenná dlažba, která pomník, na který se vybraly asi dva miliony Kč, nerespektuje, a kterou moravští daňoví poplatníci museli rovněž zaplatit.

Nelze ale pominout jiný jezdecký pomník, který byl v čase bouřlivých diskusí o Joštově dosud nerealizovaném pomníku v tichosti již postaven v českých Lánech, letním sídle dříve československých a dnes českých prezidentů, totiž jezdeckou sochu T. G. Masaryka. Ta byla postavena bez diskusí, nikdo její stavbu nezpochybňoval.

Zřejmě v Čechách mají - pokud jde o ahistorismus - jiné časové pásmo, než máme my na Moravě. Nebo nám "někdo" takové jiné "časové pásmo" proti naší vůli vnuceje?

Nejsem Čech, ač je mi z mnoha stran nekorektně vnucovaná česká národnost a mnohdy jsem různými politiky a úředníky proti své vůli za Čecha označován. Přestože česká ústava zakazuje odnárodňování. Jak se žije národnostním Moravanům v ČR, na to se ale prosím zeptejte jiných Moravanů. Moravský národ byl během posledních stopadesáti let sražen na kolena a téměř umlčen. Vlastní moravský parlament jsme ve 20. století ztratili. V roce 1996 jsme ztratili i vlastní politickou reprezentaci. Jaký je statut občanů moravské národnosti v dnešní ČR? Žádný? EU se zajímá o české Romy. Zajímá ji i osud Moravanů, kteří tvoří polovinu občanů ČR, nebo je jí lhostejný?

Slovensko pro nás Moravany bylo v 90. letech rájem na zemi. Nevím, nakolik si slovenští poslanci uvědomují, co pro nás, národnostní Moravany, znamenala skutečnost, že nás Slovenská republika nediskriminovala a přiznala nám na svém území stejná práva jako jiným slovenským občanům. Včetně přiznané podpory pro rozvoj menšinové kultury, vydávání časopisu a knih, které z finančních důvodů tehdy nemohly vycházet na Moravě. V neposlední řadě i včetně přístupu do Národnostního magazínu Slovenské televize (věc v České televizi, která na nás, národnostní Moravany, patnáct let neměla čas - kromě dvou minut jednorázového regionálního vysílání v Ostravě v roce 2001). Otázkou ovšem je, co z toho všechno zbylo po vstupu Slovenska do EU a po dopise Petra Uhla z Prahy, ve kterém de facto neskrýval nelibost z faktu, že Moravané na Slovensku žijí svobodně.

Co jsme měli, jsme ztratili. Snad i naději. Přesto nám ale něco zbylo - srdce a paměť. Mnohé jiné národy na tom byly před lety či staletími ale stejně jako my. Platí to o Češích stejně jako o Slovácích. Chtějí se snad dnešní slovenští občané vydat moravskou cestou? Cestou nesvornosti do zapomnění dějin?

Mohu Vás ujistit, že pokud jednou postavení Moravanů bude jiné než dnes, na případné stěhování sochy krále Svatopluka z Bratislavského hradu nikdo z kulturních Moravanů nezapomene. Ani na jména s takovým stěhováním spjatá.

Ve 20. století vznikla celá řada soch krále sv. Štěpána v Maďarsku. Jedna z nich stojí dnes v Komárne ve Slovenské republice. Neprotestuji a nebudu protestovat proti této soše. Sv. Štěpán byl uherským králem - králem Maďarů i Slováků. Sv. Štěpánovi byly zasvěceny kostely v dnešním Maďarsku, na dnešním Slovensku i v dalších zemích. Byly mu postaveny i sochy, namalovány obrazy. Podobně i jiným Arpádovcům, prohlášeným za svaté. Slovensko je dost velké i pro sochy sv. Štěpána a omlouvám se všem Slovákům, kteří tato moje slova pochopí jinak, než jak jsou míněna a možná se jich dotknou nebo s nimi neprojeví souhlas.

Ale ptám se kolik soch, obrazů, kostelů či pomníků bylo věnováno slovanským panovníkům Moravského království, možná nepřesně zvaného tu Velkomoravská říše, tu Ríše velkoslovenská či "první český stát" (text v úvozovkách citován dle projevu zemřelého českého historika Prof. Dušana Třeštíka v Českém rozhlasu). V Maďarsku i na Slovensku...

Když chci jako Moravan vidět sochy (velko)moravských králů, nejjednodušší způsob byl - odjet na Slovensko. Svého času s pasem. Jedna z nejbližších soch Svatopluka stávala v bratislavském Devíně. Při poslední návštěvě Devína jsem byl překvapen, že už tu tato socha není. Místní, kterých jsem se ptal, o ní ani nevěděli, natož aby byli schopni mi sdělit, zda její zmizení z Devína je jen dočasné nebo trvalé a co se s touto Svatoplukovou sochou vlastně stalo. Dnes mám možnost se poklonit našemu králi na Bratislavském hradě. Chcete mi i tuto možnost vzít?

Pokud pro některé z Vás už na Bratislavském hradě není pro našeho společného Svatopluka místo, mám pro Vás návrh: věnujte ho Brnu, Olomouci nebo třeba Velehradu. Pokud nám bude českými úřady umožněno si ho přestěhovat, budeme si ho tu vážit. I s tím nápisem o slovenském králi, ve kterém nám chybí sdělení, že byl (i) králem moravským.

Věřím a doufám, že tento protest z Moravy nebude poslední!

S poděkováním Robertu Ficovi, za to, že socha dosud ještě stojí tam, kde je.  
S poděkováním Vám všem, kteří jste věnovali svůj čas těmto slovům.

S poděkováním všem z Vás, kteří se jednou v budoucnu zaslouží o sochy jiných (velko)moravských či slovenských panovníků - Mojmíra, Pribiny, Slavomíra, Hormidora a dalších...

Mgr. R. Keprt

Morava, země která k nelibosti některých politiků vůbec existovala, kupodivu dosud existuje a navzdory dnešní době doufám, že i existovat bude

+++++

Zavacká Marína, PhD. (+1972)

vedecká pracovníčka

## Vedecká pracovníka **Oddelenie najnovších dejín**

Historický ústav SAV

Historický ústav SAV, Klemensova 19, 813 64 Bratislava, Tel.: 02/5292 5753, Fax: 02/5296 1645, E-mail: [histinst@savba.sk](mailto:histinst@savba.sk) or [marina.zavacka@savba.sk](mailto:marina.zavacka@savba.sk)

Absolvovala štúdium **histórie a filozofie** (Mgr. 1996) na FFUK Bratislava, **modern history** (M.A. 1995) na CEU **Budapest** a doktorandské štúdium v odbore **všeobecných dejín** (PhD. 2001) na HÚ SAV. Je členkou Vedeckej rady HÚ SAV (od 2010) a Snemu SAV (od 2006).

Marína Zavacká (1972) - vedecká pracovníčka oddelenia najnovších dejín Historického ústavu Slovenskej akadémie vied. V roku 1996 ukončila štúdium histórie a filozofie na Filozofickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave, modernú históriu na Stredoeurópskej univerzite v Budapešti a v roku 2001 doktorandské štúdium v odbore všeobecných dejín. Venuje sa dejinám propagandy a širšieho kontextu budovania režimových lojalít. Svoj výskum orientuje najmä na obdobie totalitných režimov na území Slovenska. Vedie výberový seminár pre Katedru história Filozofickej fakulty v Bratislave. Je autorkou radu odborných článkov a za monografiu Kto žije za ostnatým drôtom? - Oficiálna zahraničnopolitická propaganda na Slovensku, 1956 - 1962: Teórie, politické smernice a spoločenská prax - v roku 2005 získala 1. cenu mladých vedcov SAV.

<http://www.smatana.sk/archiv/clanky/historicka-marina-zavacka-ten-kto-type-a-nuti-ludi-myslet-inak-nie-je-vitany>

**ČO SI MYSLÍTE O SOCHE SVÄTOPLUKA? SVOJE POSTREHY NÁM POSIELAJTE NA ADRESU [somreporter@markiza.sk](mailto:somreporter@markiza.sk) a do predmetu uvedťte "Svätopluk"!**

- Východniar  
06.09.2010, 20:18

Vadí mi, že o Svätoplukovej soche sa rozhoduje pod menežovaním Maríny Zavackej - kozmoplitky, bez ozajstnej pocitovej národnostnej príslušnosti a absolventky Sorosovej univerzity v Budapešti. Po zverejnení jej mena bol výsledok ľuďom, ktorí ju poznajú jasný a známy. Ešte dobre, že neoznačila Svätopluka za rasistu a židobijcu..

dajte tam sulika miesto je volne

<http://tvnoviny.sk/spravy/domace/svatopluk-sochu-mozno-vratia-autorovi.html>



**Ján Stainhubel** - 'kráľ' bezdomovcov' a 'hlavný modrý inkvizítor' Sulíkovej svätej inkvizície. Tento bezdomovecky vyzerajúci historický 'expert' má rozhodnúť o nevhodnosti sochy Svätopluka, kráľa Slovákov.

+++++

### **Odbornicka na historiu 1938-1945 perli o Velkoslovenskej rysi.**

Perlu ducha prejavila súdružka vedúca komisie, keď prehlásila, že podoba kráľa Svätopluka **nevystihuje** jeho tvár, dokonca **má** o tom aj **dôkaz!!!** naozaj akty X (=daš neskutočnô)! To ona má doma dáku fotografiu, čo jej venovali Martčania, alebo Ufóni, čo si Svätopluka od fotili? Mohla ju venovať sochárovi predtým, ako začal sochu robiť, bola by možno spokojná (alebo aj ukolená). (Ne)skutočná odbornička!!! Dúfam, že sa Slovač konečne zobudí. P

+++++

**Dokedy budú sedieť v historických slovenských ústavoch takéto hysteričky?**  
(a hyisterici na čele s najväčím vyholeným, ktorý má o všetkom rozhodnúť!!!!) Pán Boh ochraňuj Slovensko a im pomáhaj tak ako oni jemu prajú a želajú!

Ona má dôkazy, že to nie je podobizeň Svätopluka????!!!! Keby bola aspoň ako krava mučala (od chorv.mučeti = mlčať), ale ona zrejme "má doma" podobizeň nášho kráľa z 9. storočia, a tá socha sa s ňou nepodobá!!! No oz fontostyiku! (A nazvať ju kravou je urážka zvieratá, ktoré nám dáva mlieko).

A toho Pištu v Komárne, Atilu, Bulču a iných ľudožrútov podobizne majú, takže oni môžu zostať na svojich mestach, lebo sú stvárení verne, však? Ako aj Saša Petrovič (známy aj ako Petofi) v juhošvédskom Romasombatälje ! Nech žije Vyftyasznyi havel aj s celou parlamentou dem(ag)okraciou! Na večné časy a nyikdy jinak! P

+++++

**Kto je to Matej VAKULA**, ktorý sa chce zvest (alebo zviditeľniť) pri Kulichovi a dovoli si udelovať akekoľvek ceny. Kolko ma rokov 29? To je dostať na to aby vedel posudzovať „performance“?. Tieto grcance su umenie? <http://matejvakula.blogspot.com/>  
Toto je umenie? <http://www.youtube.com/watch?v=dDMrfnAt0nw>

---

<http://tv.sme.sk/v/17138/kulichov-svatopluk-ma-prvu-anti-cenu.html>

## Kulichov Svatopluk má prvú anti-cenu

Výstava *Priestor / Prostor Z(i)lin(a)*, ktorá sa zaoberala umeleckými intervenciami do verejného priestoru, predstavila v Krajské galérii výtvarného umenia v Žiline a Považskej galérii umenia v Žiline diela desiatky českých a slovenských autorov. Výstava nadväzovala na sympoziálne trienále *Prostor Žlín*, v rámci ktorého v 90-tych rokoch vznikali sochárske realizácie natrvalo umiestnené v mestskom prostredí. Kurátori Mira Sikorová (SK) a Martin Fišr (CZ) vybrali diela spadajúce pod public art, ktoré rôznymi spôsobmi zasahovali do verejného priestoru, resp. v ňom boli realizované za posledných 5 rokov. Boli to diela, ktoré sa zaoberali sociologickými a spoločensko-politickými aspektmi verejného priestoru, poukazovali na paradoxy aktuálneho urbanizmu, alebo vznikli s očakávaním interakcie s divákom.

Sympózia a výstavy sa zúčastnili, z Čiech: Eva Jiřička, Pavel Šterec, Daniela Baráčková, Jan Haubelt a Jan Pfeiffer, a zo Slovenska: Ilona Németh, Matej Vakula, Michal Hudák, Jaroslav Varga, Jaroslav Kyša, Alžbeta Lišková, Nina Šošková a Marek Galbavý.

V Žiline výstava vyvrcholí akciou *Září Žlín*, v rámci ktorej 8. a 10. septembra v továrenskom areáli uvidíte elektroakustickú performanciu, inštaláciu v industriálnom priestore, veľkoplošnú projekciu a rôzne ďalšie audiovizuálne projekty.

Jedným z projektov prezentovaných v Žiline bola performance Mateja Vakulu, na ktorej komisia zložená z odborníkov udelila *Cenu a Anti-cenu za umelecké dielo (v)o verejnem priestore*. Cenu za najlepšie dielo získal maďarský výtvarník István Csákány za monumentálnu sochu *Monument pre monument* (2008), ktorá sa čnie nad kultúrnym centrom Stanica Žilina-Záriečie. Je to muž v rifliach a oranžovom saku na vysokom pylóne starého a nefunkčného osvetlenia, držiaci v rukách solárny panel, ktorým na seba v noci svieti. *Anti-cenu Bronzová mätež* získal Svatopluk od Jána Kulicha. Výhercom gratulujeme!

+++++

parafráza voci "komisarom" vyjadrenie z českého blogu: Tak ať sochu Svatopluka darují Čechům, když neví kam s ní a dají si tam Jánošíka.

+++++

## Závery "EXPERTNEJ KOMISIE" pre posúdenie sochy Svatopluka.

...vidíte, máme aj medzi sebou ľudí, ktorí donášajú druhej strane (všimnite si poznámku na tlačovke o redakcii Kultúra)...

# MONITOR

---

Tlačové konferencie politických strán a hnutí. Vydáva agentúra **Monitor**. Editor: Mgr. Sylvester Húška. **Telefon/Fax:** 02 62413 002. **Mobil** 0903 445 760, **E-mail:** [monitor@chello.sk](mailto:monitor@chello.sk), [monitor@politickymonitor.sk](mailto:monitor@politickymonitor.sk), **Webová stránka:** [www.politickymonitor.sk](http://www.politickymonitor.sk), © Agentúra Monitor

# Tlačová konferencia predsedu Národnej rady SR Richarda Sulíka, 6. septembra 2010, č.4199

Expertná komisia odporučila premiestniť sochu Svätopluka na iné miesto v areáli Bratislavského hradu.

**Prítomní:** **Richard Sulík**, predseda Národnej rady SR (SaS), **Marína Zavacká**, predsedníčka expertnej komisie, prof. **Tatiana Štefanovičová**, archeologička, doc. **Ján Hochstadter**, docent v odbore sochárstvo, **Štefan Špachta**, hlavný architekt mesta Bratislavky, prof. **Roman Holec**, historik, **Ján Steinhubel**, historik, Dr. **Štefan Holčík**, archeológ a múzejník a Dr. **Vladimír Turčan**, archeológ a kurátor Slovenského národného múzea - členovia odbornej komisie

**Moderátorka:** Dobrý deň! Vítam vás na tlačovej konferencii predsedu Národnej rady Slovenskej republiky **Richarda Sulíka** a predsedníčky expertnej komisie **Marinu Zavackú** a jej členov. Pán predseda, nech sa páči, máte slovo.

**Richard Sulík:** Ďakujem pekne. Dobrý deň, dámy a páni! Dnes predstavíme výsledky práce expertnej komisie skupiny, ktorá posudzovala jednotlivé aspekty sochy Svätopluka na čestnom nádvorí Bratislavského hradu.

Diskusia na túto tému má už od začiatku politický rozmer, preto by bolo veľmi dôležité, aby akékoľvek otázky v súvislosti so sochou Svätopluka sa riešili na expertnej úrovni, aby jednoducho táto debata neskízla len do nejakej lacnej politickej roviny. A som veľmi rád, že expertná skupina svoju prácu ukončila a dnes prezentuje výsledky.

Táto tlačová konferencia slúži najmä preto, aby sme vás oboznámili so správou, s výsledkami práce expertnej skupiny a dnes vám už oznámil konečné rozhodnutie. Hlavný dôvod je ten, že chceme verejnosť oboznámiť s výsledkami práce a chceme otvoriť nejakú spoločenskú diskusiu. Nakoniec to bude sice moje rozhodnutie, ale nechcem, aby bolo urobené ani rýchlo, ani nijako bez konzultácie s dotknutými ľuďmi.

Samořejme, k týmto konzultáciám patrí aj samotný autor sochy pán Kulich. Poprosil som ho o stretnutie, dúfam, že k nemu čoskoro príde.

Rád by som predstavil tu prítomných členov komisie s tým, že po skončení tejto tlačovej konferencie budú vám k dispozícii na konkrétné odborné otázky. Po prve – pani profesorka Tatiana Štefanovičová, archeologička, docent Ján Hochstadter, docent v odbore sochárstvo, hlavný architekt mesta Bratislavu, profesor Štefan Šlachta, profesor Roman Holec, historik, Ján Steinhubel, historik, Dr. Štefan Holčík, archeológ a múzejník a Dr. Vladimír Turčan, archeológ a kurátor Slovenského národného múzea.

Odobzdávam teraz slovo pani Zavackej, ktorá vás v krátkosti oboznámi s nejakým extraktom záverečnej správy. Nech sa páči.

**Marína Zavacká:** Ďakujem. Odborná komisia pre posúdenie pamätníka Svätopluka na Bratislavskom hrade bola zložená z odborníkov relevantných odborov a počas niekoľkotýždňových konzultácií zodpovedne zvážila umiestnenie a charakter uvedeného diela, teda to, čo sa malo urobiť už pred jeho inštalovaním v rámci štandardných pravidiel a výberového konania. Mohlo sa tak predísť viacerým hrubým prešľapom, ktoré v konečnom dôsledku zbytočne polarizovali spoločnosť a socha Svätopluka sa stala zástupným problémom pre ideologizáciu a politickú inštrumentalizáciu, pod rúškom ktorých sa škandalizovala akákol'vek oprávnená kritika, všetky pripomienky, aj ich autori.

Komisia si je dobre vedomá historického významu Svätopluka ako historickej osobnosti. Je však presvedčená, že každý pamník a každý socha by mali svojím umeleckým a poznávacím odkazom pre súčasnosť, ale aj nasledujúce generácie zodpovedať ako svedectvo doby svojho vzniku najnovším vedeckohistorickým poznatkom a nie mýtom, nevedeckým termínom a falosným obrazom z predchádzajúcich storočí. Budovať národnú hrdosť na nich bolo neproduktívne vtedy a o to viac to platí aj pre súčasnosť.

Týmto je zákonite obmedzená aj miera autorskej licencie pri stvárnení akejkol'vek historickej osobnosti či udalosti. Platí to ešte viac v prípade pamätníka, umiestneného na takom historicky i štátne významnom mieste, akým je čestné nádvorie Bratislavského hradu, ktoré má svoju historicky vzniknutú podobu. Jeho vzhľad je vecou všetkých občanov a nielen časti, ktorá o čo je menšia, o to hlasnejšie a nekultúrnejšie prezentuje svoje stanoviská.

Historické osobnosti, tvoriace súčasť národných dejín, si nemožno prisvojovať na akékol'vek stranícko-partikulárne ciele. Inštalácia akéhokoľvek pamätníka na každom podobnom mieste by mala byť preto výsledkom širšieho spoločenského konsenzu a nie rozhodnutím úzkej stranícko-politickej špičky z jednej politickej strany, navyše v období tesne pred voľbami.

Dôstojné odhalenie sochy by malo zodpovedať podmienkam 21. storočia a byť svedectvom kultúrnej vyspelosti občanov štátu. Dávno prežité rituály, pripomínajúce skôr 19. storočie, k nim však rozhodne nepatria.

Komisia na základe odborných posudkov a diskusií prijala tieto závery v podobe odporúčania predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky:

Dohodnúť sa s autorom sochy Jánom Kulichom a premiestniť jazdeckú sochu Svätopluka z barokového čestného nádvoria Bratislavského hradu, ktoré by malo zostať v pôvodne schválenej tereziánskej podobe, na iné miesto hradného areálu s podmienkou, že sa odstráni diskutabilný symbol na štíte, vzbudzujúci asociácie na obdobie národných dejín, ktoré by malo byť evidentne viac výstrahou, ako dôvodom kladenia vencov. Jeho súčasná podoba je evidentne motivovaná učebnicovým zobrazením Svätopluka z čias vojnového Slovenského štátu. Symbol, evokujúci znak Hlinkovej gardy sa nahradí dvojkrižom s kratším vrchným brvnom. Ďalej sa odstráni text na podstavci, ktorý zavádzza, mystifikuje a nezodpovedá stavu poznania súčasnej historickej vedy a nahradí sa tradičným nápisom – s menom a rokmi panovania zobrazenej osobnosti.

Ostatné chyby, resp. ahistorické prvky diela nemajú charakter, ktorý by sochu výslovne diskvalifikovali z verejného vystavovania. Určite však nemôžu vo verejnosti prispieť k budovaniu nepokriveného historického poznania.

Druhým možným odporúčaním komisie bude, ak autor sochy Ján Kulich nebude súhlasiť s navrhovaným riešením, pamník nemôže stať na verejnom pozemku v správe štátu. V takom prípade komisia navrhuje jeho prevoz do správy Slovenského národného múzea ako svedectvo dobovej politickej inštrumentalizácie a mýtovtorby, jeho deponovanie na hrade, pričom bude perspektíva nahradená iným pamätníkom Svätopluka, ktorého podoba vzíde z riadnej súťaže, bude odborne posúdený a umiestnený na architektonicky vhodnom mieste hradného areálu.

Posledným riešením je vrátenie sochy autorovi Jánovi Kulichovi. Aj v tomto prípade sa komisia vyslovuje za inštaláciu iného pamätníka Svätopluka, ktorého podoba vzíde z riadnej súťaže, bude odborne posúdený a umiestnený na architektonicky vhodnom mieste hradného areálu.

Ktorýkoľvek z navrhovaných riešení umožní, aby Svätoplukov pamník verejné spory nadálej nevyhrocoval, ale stal sa tým, čím má byť v prvom rade – vedecky korektnou pripomienkou tejto výraznej osobnosti slovenských dejín. Ďakujem.

**Moderátorka:** Nech sa páči, priestor na otázky.

**Otázka:** Pán Sulík, vy ste povedali, že ešte nie ste rozhodnutý aj formou toho odporúčania, teda nemáte veľa možností, ako sa rozhodnúť. A ja sa spýtam, viete si predstaviť aj tak, že by ste sa rozhodli, že tá socha tam zostane?

**Richard Sulík:** Pripúšťam všetky možnosti, spojenie pripúšťam. A správa komisie mala len odporúčací charakter, čiže teraz, keď ju mám – samozrejme, celá správa nie sú len tieto dve strany, ale je toho oveľa viac. Je to všetko na internetovej stránke medzičasom. A teraz, keď mám tieto odborné podklady, viem sa aj stretnúť so samým autorom, ako som už spomíнал. Jednu vec viem vopred povedať, kde napríklad mal určite odlišný názor ako komisia, a to je v akomkoľvek prípade, aby teraz sa robila nejaká súťaž na ďalšiu sochu. Čiže toto napríklad môžem vylúčiť. Ale tie ostatné možnosti sú všetky otvorené.

**Otázka:** Ale teda viete si predstaviť, že tá socha tam aj zostane.

**Richard Sulík:** Viem si predstaviť všetky možnosti, okrem toho, že budeme súťažiť o ďalšiu sochu. Toto naozaj možno z finančných dôvodov nepokladám za vhodné.

**Televízia Markíza:** Mňa by zaujímalо, či komisia našla aj nejaké iné vecné chyby v súvislosti s touto sochou, okrem tých, ktoré už boli medializované?

**Marína Zavacká:** Áno. Odborníci na 9. storočie, ktorým ja rozhodne nie som, ako ste už niekol'kokrát počuli zo všetkých médií, našli na tejto soche toľko chýb, že v podstate dá sa preukázať, že nejde o sochu Svätopluka a je len verejnou dohodou, že ju takto budeme nazývať. A obsahuje aj historické prvky, ktoré sa objavujú vo výzbroji, vo výstroji, na oblečení o niekol'ko storočí neskôr. Takisto túto správu budete mať prístupnú na internete so všetkými podrobnosťami, s fotografiami. To sú veci, ktoré sa tu ľažko prezentujú, navyše bez možností ich ukázať.

**Hospodárske noviny, Miháliková:** Dobrý deň! Zaujímalo by ma, čo sa týka prijímania tejto správy v rámci komisie, či ju odsúhlásili všetci členovia, alebo mal k nej aj niekto výhrady. A otázka na vás, pán Sulík, dokedy sa chcete rozhodnúť, čo so sochou urobíte a dokedy sa chcete stretnúť s pánom Kulichom?

**Richard Sulík:** Začнем ja, ak môžem. To stretnutie, samozrejme, závisí od jeho časových možností. Dúfa, že to bude čoskoro. Nemám dôvod to nejako naťahovať. A takisto to rozhodnutie už bude čoskoro. Neviem vám teraz

povedať presný deň, ani nejaký termín, ale pre mňa mimoriadne dôležitý bod bolo práve obdržať túto správu komisie. A teraz, keď ju mám, už veľa v ceste nestojí tomu, aby naozaj nejaké rozhodnutie padlo a táto téma sa uzavrela.

**Marína Zavacká:** To rozhodovanie komisie, resp. schvaľovanie správy prebiehalo konsenzuálnym spôsobom s tým, že na základe odborných posudkov k parciálnym otázkam sa vypracovali tie sporné body, ktoré vlastne určujú ďalšie možné riešenia. A preto – tak ako sme od začiatku vraveli, že tá správa by mala byť variantná. V tej správe nájdete, že v prípade nejakých zmien je to možné urobiť, v prípade, že tie zmeny nebudú akceptované, je možné urobiť iné. S takýmto znením všetci v komisii súhlasili, pretože vlastne správa zahŕňa všetky možné navrhované a sporné riešenia.

**Hospodárske noviny:** Bol niekto, kto mal v komisii iný názor? .

**Marína Zavacká:** V danej komisii nikto neboli taký, kto by chcel, aby socha v takej podobe, v akej je, ostala na mieste akom je.

**Televízia TA3, Anna Vojteková:** Dobrý deň! Chcem sa opýtať, pán Sulík, či očakávate možno ešte po stretnutí nejakú diskusiu s autorom tejto sochy, najmä pokial' ide o ten dvojkríž a diskutovanú tému. Zrejme on sa pre denník Sme pred časom vyjadril, že tento dvojkríž bol dávno pred Hlinkom. Takže on je zrejme presvedčený, že to nie je nejaký symbol národných dejín, ktorý by mal byť viac výstrahou. Či očakávate ešte niektoré záporné diskusie minimálne ohľadne toho dvojkríža, lebo ste sa vyjadrili, že by sa mal odstrániť diskutabilný symbol na štíte, vzbudzujúci asociácie na obdobie národných dejín, ktoré by malo byť viac výstrahou.

**Richard Sulík:** To je to, čo čítate zo správy komisie. Ako som vravel, poprosil som pána Kulicha o stretnutie. Dúfam, že k nemu čoskoro príde. A samozrejme, o niečom sa tam už len baviť budeme. Čiže samozrejme, aj toto bude jeden z bodov, na ktorý sa ho budem pýtať.

**Otázka:** Ešte by som mal otázku - stretli ste sa s nejakým nátlakom počas vypracovania vašej správy z tej druhej strany, zo strany zástancov sochy Svätopluka?

**Marína Zavacká:** Nemôžeme povedať, že by sme sa stretli s nejakým priamym, otvoreným podpísaným politickým ovplyvňovaním. Boli sme vystavení tlaku vo forme denunciácií, boli sme vystavení tlaku vo forme všelijakého zasielania listov našim zamestnávateľom a. A pokial' bude záujem, niektoré z týchto materiálov rada dám k dispozícii, ukážem. Len to je takisto vec

zobrazenia. Máme jeden výborný dokument, ktorý sa rozosiela napríklad z časopisu Kultúra, čo nás fascinovalo.

**Otázka:** A bol na vás robený nátlak alebo či boli tým atakom na vaše osoby.

**Marína Zavacká:** To sú veci nepodpísané, čiže nemôžeme dedukovať. Samozrejme, isté tipy, informácie človek môže mať, ale pokial' si niekto vymyslí meno, jednoducho nemôžete dať to meno do médií ako nejaké, ktoré by bolo isté.

**Otázka:** Ako sa vám vyhrážali ?

**Marína Zavacká:** Priamo ani nie. No ak nepovažujete za vyhrážku to, že sa vám niekto vyhráža, že na vás treba poslať kontrolu a že vás treba vyhodiť z roboty, nejaké horšie vyhrážky neboli.

**Richard Sulík:** Ešte by som rád doplnil. Mal som dva rozhovory s pánom Čaplovičom a s pánom Jariabkom. Môžem teda povedať, že tieto rozhovory prebiehali skutočne vecne a konštruktívne. Takže ja som si určite vypočul aj iné názory a tiež teda boli tam aj argumenty a niekoľko.

**Aktuálne.sk, Laco Bariák:** Chcem sa opýtať – pred časom vznikla iniciatíva, ktorá chcela držať hladovku a sochu brániť vlastným telom. Či ste možno pripravení na takúto iniciatívu? A druhá otázka – zajtra má na Hrade začať výstava pána Kulicha. Chcel som sa opýtať aj na túto skutočnosť v tejto spojitosti, že ako to vnímate a či si ju pôjdete pozrieť. Ďakujem.

**Richard Sulík:** Ja teda určite nie som pripravený ísť hladovať za vôbec nič. A čo sa týka tej výstavy pána Kulicha, tá bola riadna ohlásená, schválená a nemám dôvod na nej vôbec nič meniť. Aj ja si ju pôjdem pozrieť a sám som zvedavý, čo to bude. A samozrejme, budem pánu Kulichovi držať palce, aby jeho výstava bola úspešná.

**Denník SME:** Dobrý deň! Chcem sa pýtať – spomínali ste tú alternatívu, že by socha mohla byť premiestnená na iné miesto na Hrade. Ale pokial' tam vidíte toľko pochybení na tej soche, prečo pripúšťate aj takú možnosť, že by bola inde na Hrade? A druhá otázka – či ste uvažovali aj o nejakom konkrétnom mieste na Hrade kde by mohla byť premiestnená? Ďakujem.

**Marína Zavacká:** K umiestneniu by sa lepšie zrejme vyjadrili architekti. S tými pochybeniami – takto. Štít, ktorý socha nesie, je z kultového hľadiska neprípustný, neschodný, aby bol súčasťou sochy na takom mieste. Všetky

ostatné chyby sú jednoducho faktickými chybami. Ale tým neznemožňujú alebo nediskvalifikujú tú sochu, aby stála tam, kde stojí, alebo teda aby stále niekde na verejnom mieste, pretože sú to jednoducho len chyby bez nejakého ďalšieho kultúrno-politickeho dosahu, na rozdiel od dvojkríža.

K tým umiestneniam už v pôvodných plánoch na rekonštrukciu Hradu existovalo niekoľko lokalít, vyhradených na pamníky. A vlastne táto lokalita bola presadená až neskôr, vlastne vo fáze rekonštrukcie. Takže nech sa páči, pán profesor Šlachta k tomu niečo povie.

**Štefan Šlachta:** K tomu niet čo dopĺňať. V podstate je spracovaná architektonická štúdia umiestenia pamätníka v alternatívach, ktorú spracoval sám profesor Kulich s kolektívom, kde sú tri rôzne lokality. Je to jednak lokalita na rozhraní južnej a východnej terasy a potom lokalita na území východnej terasy, vedľa Veľkomoravskej baziliky. Čiže samotní autori, myslím, že zvažovali toto umiestnenie.

Môj názor je, samozrejme, jednoznačný, že socha, akákol'vek socha – to nejde o pamätník Svätopluka – na čestnom nádvorí nemá čo hľadať. Je to jednoducho znehodnocovanie kultúrnej pamiatky, ktorou Hrad bezpochyby je. Rekonštrukcia Hradu je vysoko uznávaná aj v zahraničí. A vlastne umiestnenie sochy na čestnom nádvorí je podobné faux pas, ako keby sme dneska pomaľovali fasády Hradu štátnymi symbolmi. Preto si myslím, že takisto by s tým asi každý nesúhlasil. Takže preto zastávam názor, že tá socha z toho čestného nádvoria musí ísť preč.

**Duna TV - Budapešt**, Rubásová: Mohli by ste nám povedať, pán predseda, že aká zmluva bola podpísaná s pánom Kulichom? Ako dobre viem, on vždy má veľmi tvrdé podmienky pri umiestnení svojich sôch. A či musí potom platiť štát nejaké peniaze, keď odstráni tú sochu?

**Richard Sulík:** Nebudem sa teraz vyjadrovať k zmluvným vzťahom. Samozrejme, je podpísaná zmluva, zdá sa mi, že sa volá licenčná zmluva, ale nie som si ani v tomto momente úplne istý. Takže každopádne táto tlačová konferencia sa venovala hlavne odbornej stránke vecí a nie finančnej a zmluvnej.

A okrem toho, samozrejme, je možné zmluvy po dohode meniť. Čiže to by som teraz nevnímal ako nejakú veľkú bariéru.

**Moderátorka:** Ďakujem vám za účasť na tlačovej konferencii.

**Poznámka editora.** Vzhľadom na akustické podmienky na tlačovej konferencii vyhľadávame si právo na možné nepresnosti v prepise mgf.

záznamu. V záujme zachovania autentickosti záznamu sme v jeho texte robili iba minimálne redakčné úpravy. Otázky sme obyčajne krátili. Text záznamu nie je autorizovaný. /použité foto: vlastný archív /.

---

**K o n i e c**

+++++

FR. HRUŠOVSKÝ



OBRÁZKOVÉ  
**SLOVENSKÉ DEJINY**

VYDALA MÁTICA SLOVENSKÁ





++++++



Svätopluk I.

Na facebooku je veľa skupín o Svätoplukovi - **bol som rozčarovaný, keď som čítal mená 561 Slovákov, ktorí sú proti Svätoplukovi** a degradujú ho na "knieža" v rozpore s písomnými dokumentmi - komu to slúži? Slovensku určite nie. A ak nie Slovensku - komu teda? Kto chce na Slovensku vládnuť mimo Slovákov? Neviem. Situáciu na Slovensku nerozumiem.

++++++

## **Musíme sa už raz naučiť byť Slovákmi, ale ako (bez kráľa Svätopluka)?**

7. september 2010, Prečítané 282x, [krija](#), [Politika na Slovensku](#),

Zjavne to podľa odporúčania [Jozefa Miloslava Hurbana](#), ktoré adresoval pomýlenej slovenskej inteligencii pravdepodobne nepôjde. Začítajte sa:

*„Aj my teda musíme sa už raz naučiť byť Slovákmi. A najprv to musíte urobiť vy, učení a osvietení ľudia slovenskí. Lebo od vás ide dobrý tón po strunách národného života. Lebo akože sa bude pýšiť menom Slovák slovenský remeselník, keď vidí, že jeho knaz, jeho advokát, jeho sudca, jeho pán nič na to nedrží, ale práve svoj slovenský pôvod zapiera a svoje plemeno falošne sa hanbí... My sme však národ života a budúcnosti.“*

*„Objasnením súčasného stavu vzdelávania sa projekt „Prehľad študijných osnov“ pokúša ovplyvniť školské osnovy všade tam, kde je to potrebné.“*

[David Singer](#), Riaditeľ oddelenia výskumu.

Táto krátka citácia je z vedeckej štúdie s názvom [Židovská tematika na slovenských školách](#) (vo formáte PDF cca 10,6 MB), Spracované v rámci projektu Prehľad školských osnov krajín strednej a východnej Európy. AJC, New York 1999, 38 s., ktorú vypracoval Peter Salner, PhDr., DrSc. a jeho manželka Eva. Peter Salner je pracovníkom [Ústavu etnológie SAV](#). Obaja sú členmi slobodomurárskej lóže s názvom [B'nai B'rith Tolerancia](#), ktorú [navštívila](#) 25. mája (2008) aj súčasná premiérka Slovenskej republiky Iveta Radičová.

Ale vráťme sa ešte na chvíľu do našej inteligentmi nabitej Slovenskej akadémie vied. Koľko mien tam nájdete zo Sulíkovej „odbornej“ [komisie](#)? Myslíte si, že [oni](#) majú na zreteli osud a blaho slovenského národa, jeho vzdelanie, jeho hlad po poznaní svojich vlastných dejín? Asi iba tak ako ho majú manželia Salneroví!

*Americký židovský výbor chráni práva a slobody Židov na celom svete. Bojuje proti náboženskej neznášanlivosti, antisemitizmu a presadzuje ľudské práva pre všetkých; stará sa o bezpečnosť Izraela a prehľbuje porozumenie medzi Američanmi a Izraelcami; odporúča verejné politické stanoviská, zakorenené v amerických demokratických hodnotách a v dedičstve Židov; zvýrazňuje aj tvorivú životaschopnosť židovského národa. Výbor bol založený roku 1906 a patrí k popredným agentúram na ochranu ľudských práv v Spojených štátoch.*

PhDr. Peter Salner, CSc. pracuje ako vedecký pracovník Ústavu etnológie SAV a je predsedom Židovskej náboženskej obce Bratislava.

PhDr. Eva Salnerová sa zaobrá politologickým poradenstvom. Je členkou predstavenstva Židovskej náboženskej obce Bratislava.

Monitorujú a usmerňujú vzdelávanie slovenského národa a to často za peniaze nás, daňových poplatníkov.

Ked' sa potom vytýčia priority, že čo sa budú slovenské deti a slovenská mládež učiť, tak potom stačí už iba zostavovať učebnice. Márne sa teda budete dovolávať na historické pramene staré často krát viac ako 1000 rokov, ktoré dokazujú, že Svätopluk bol kráľom Slovenov. Budete sa iba prizerať prázdnemu a bezduchému výsmechu z médií, z televíznych obrazoviek bez jediného dôkazu zo strany Sulíkových odborníkov, že Svätopluk kráľom neboli... Nezostáva teda už asi nič, len ticho sedieť a pokračovať v hanbe, lebo ja osobne sa za takúto našu inteligenciu hanbím, a hanbím sa tak, že tá hanba si v ničom nezadá s tou Jána Hollého:

*„Udatný za zlé to nemaj nám, kráľu Slovákov, že pre krivé zdání tol'kou sme ťa zneuctili hanbou...“*

(Svätopluk)

+++++

[http://www.ta3.com/sk/reportaze/160533\\_historik-p-dvorak-o-svatoplukovi](http://www.ta3.com/sk/reportaze/160533_historik-p-dvorak-o-svatoplukovi)

+++++

[http://www.ta3.com/sk/reportaze/161259\\_historicka-m-zavacka-o-soche-svatopluka](http://www.ta3.com/sk/reportaze/161259_historicka-m-zavacka-o-soche-svatopluka)

+++++

[http://www.ta3.com/sk/reportaze/160527\\_zostane-svatopluk-na-hrade](http://www.ta3.com/sk/reportaze/160527_zostane-svatopluk-na-hrade)

+++++

### My sme akísi neprebudení

(Do Stálej konferencie Panslovenskej únie zaradené 12. septembra so súhlasom autora)

Článok je prevzatý z Ľudových novín, týždenníka Slovákov v Maďarsku.

[www.pansu.sk](http://www.pansu.sk)

*Narodil som sa v Maďarsku, žijem pod Budínskym hradom - a som Slovák. Celkom prirodzené. Tu, nedaleko môjho bydliska, medzi Viedenskou bránou a Slávičou ulicou (Csalogány u.),  
ešte v 13. storočí bola veľká slovenská dedina. Odkedy to viem, cítim sa tu doma.*

---

Chodím po hrade a okolo seba vidím markantné stopy práce slovenských rúk: sochy Jozefa Damku, Ladislava Júliusa Dunajského, Alojza Štróbla... Aj Matejov kostol mi pripomína liptovských murárov, ba aj samotného kráľa Mateja, ktorý by rozumel mojej slovenčine, ved' vyrazil na českom kráľovskom dvore. Trošku opodial jazdec na kamennom piedestáli. Keby

sa ozval, hovoril by po slovensky. Je to turčiansky zeman, slávny poľný maršal Andrej Hadík...

Podobne to vyzerá aj na druhej strane Dunaja, v Pešti. Ved' Budapešť bola aj našim hlavným mestom. Tie najhônosnejšie budovy (Opera, Parlament,...) stavali liptovskí murári. Socha peknej rybárky pri Dunaji je dielo J. Dunajského, a pri nemocnici Rókus, na súsoší z bieleho mramoru, mladá žena s dieťatkom v náručí, čo sa tak vdľačne pozera na lekára Semmelweisa, "ochrancu matiek", je Zuzka Rysuľová z Važca. Čo všetko by sa tu dalo ešte vymenovať! Vedomý si toho všetkého sa ma zmocní hrdosť a dobre mi padne, že som Slovák. Poznajú tento pocit aj všetci Slováci na Slovensku?

Občas idem aj von z hlavného mesta. Pred rokmi som sa zatúlal až do Zalaváru. V katastri tejto lokality som objavil Blatnohrad, niekdajšie sídlo nášho kniežaťa Pribinu a jeho syna Kocela. Je tam aj kamenný stĺp: z dvoch strán sú sochy a na tretej nápis: „Na pamiatku panónskej činnosti stvoriteľov slovanskej písomnosti Cyrila a Metoda.“ Zhotoviť ho dali: Univerzita Eötvösa Loránda, Župa Zala a Bulharská ľudová republika.

Pozerám, pozerám, a lúto mi je. Čo my, Slováci? My sme kde boli, ked' na nebi hrlemo? Vedľa stojí Dom Malého Balatonu, malé múzeum. Vošiel som. Zalistoval som v knihe návštěvníkov. Slovenský záznam som tam nenašiel. Aj český iba jeden. Čiže, nielen že sme pri tom neboli, ale o tom ani nevieme! Potom niet sa čo čudovať, že z mnohých nápisov v areáli nijako nevysvitne, že so svätcami a s Blatnohradom aj my, Slováci, máme niečo spoločné. Dokonca ani názov Blatnohrad sa tam nevyskytne, spomína sa iba druhotný názov Mosaburg a Mocsárvár. Z týchto dvoch sa veru nedá vydedukovať meno Balaton! Autori českého zápisu si to aj všimli a kritizovali to. My nie, my sme tí Slováci, čo tak sladko spinkajú na svojej histórii. Na budíček zatrúbili až budapeštianski Slováci r. 2001. Trošku neskoro, ale aj to je lepšie ako nikdy. Dnes už tam chodia slovenské skupiny z celého Maďarska, ba dokonca už aj z Bratislav. Takmer bez výnimky iba príslušníci tej zanedbanej Matice slovenskej! A tento príklad našej mizernosti nie je jediný.

V novinách Népszava (Hlas ľudu, 27. 2. 2003) ma poriadne prekvapil článok: „Socha a tabuľa odteraz bude hlásať pamiatku **maďarského** svetového cestovateľa a objaviteľa v Madagaskare. Expedícia Benyovszkého bola úspešná.“

O čo ide? Úvodný text článku informuje: "Z 12-dňovej cesty po Madagaskare sa vrátila I. maďarsko-medzinárodná expedícia, ktorá chcela postaviť pamiatku Móricovi Benyovszkému, významnému **maďarskému** cestovateľovi a objaviteľovi z 18. storočia, na ostrove v Indickom oceáne. Sesťčlenná skupina vyhľadala niekdajšiu osadu Benyovszkého a tiež aj tú oblast', kde podľa predpokladu r. 1786 zomrel. Ním založený Louisbourg dnes už neexistuje, morská voda pôvodnú osadu odmyla. Ale ešte stojí obec Maroantsetra, na hlavnom námestí ktorej umiestnili trojjazyčnú pamätnú tabuľu hlásajúcu pamiatku Mórica Benyovszkého a sochu, ktorej pôvodina stojí v pamätnej záhrade na budapeštianskej ulici Mórica Benyovszkého. Pamätnú tabuľu umiestnili aj na ulici Mórica Benyovszkého v hlavnom meste Madagaskaru, v Antananarivo." Výpravu vraj "zorganizovala nedávno založená Spoločnosť maďarsko-madaganského priateľstva. Jej cieľom bolo utvrdiť vedomie, že Benyovszky bol Maďar, lebo o tomto maďarskom barónovi si mnohí mysleli, že bol Čech, Poliak, alebo Slovák. Jeho meno sice mnohí poznali, ale o jeho národnej príslušnosti takmer nič nevedeli."

Nuž, čo si o tom myslieť? Teraz už vedia, že "bol Maďar"! V skutočnosti to však bol Móric Beňovský. Meno má slovenské. Otca mal Slováka. Matka sice bola Révaiová, ale v prostredí,

kde žila, nemohla nevedieť po slovensky. Móric sa narodil a vyrastal v írečej slovenskej obci Vrbové nedaleko Piešťan. Ako dospelý blúdil takmer po celom svete, snáď len v maďarskom prostredí nikdy nebol. Svoj chýrny denník napísal po francúzsky... Aj obec Beňov, od ktorej je meno Beňovský odvodené, je pri Přerove (na Morave, nie v Maďarsku!)... Akokoľvek sa na to pozérame, v celej tejto veci maďarské je iba jeho do maďarčiny prepísané priezvisko Benyovszky. Aj my, v Maďarsku žijúci Slováci, máme mená úradne napísané po maďarsky. To však je pramálo k tomu, aby nás na tomto základe niekto vyhlásil za Maďarov. Platí to aj o Beňovskom.

Je podivuhodné, čo všetko dokážu Maďari urobiť. Podivuhodnejšie je už len to, čo všetko my, Slováci, nedokážeme urobiť. Ani výpravu na Madagaskar, ani založiť Spolok Mórca Beňovského... My mu sochu nedokážeme postaviť ani doma, tobôž nie na Madagaskare. My sme v Bratislave po ňom pomenovali iba jednu slepú uličku. Summa summarum, aj v tejto veci sme zaspali.

A do tretice ešte jeden príklad. Náš rodák zo Švajčiarska, Miroslav Demko, roku 2003 v Bratislave vydal mimoriadne zaujímavú knihu pod názvom Franz Liszt - Stratený syn Slovenska. Spôsobil tým svetu nemalé prekvapenie, a nám, Slovákom (aspoň tým, pre ktorých slová ako národ a Slovák ešte niečo znamenajú), obrovskú radosť. Dozvedeli sme sa, že senzačný klavírny virtuóz, hudobný skladateľ Franz Liszt vyrastal v slovenskej rodine! Jeho starý otec Juraj sa ešte podpisoval ako List. Jeho stará mama bola Barbara Slezáková. Otec Adam už bol Liszтом. Nie že by sa bol pomadárčil, iba meno mu napísali po maďarsky. Hľa, kam až siahajú korene maďarizácie! Rodina Listovcov žila v Malackách, kde v školskom roku 1790/1791 ako povinný predmet bola úradne zavedená maďarčina! Adam sa trápil s týmto predmetom a mal z neho vždy najhoršiu známku. Ani jeho syn František nevedel po maďarsky, ba ani sa o to nikdy nepokúšal. Jeho materinský jazyk bola slovenčina, vedel po nemecky, ale lepšie ovládal francúzštinu. Známy je aj jeho vrúcny vzťah k Bratislave. Ked'že Slováci v Uhorsku oficiálne neboli uznaní za národ, ani slovenčina za úradný jazyk, nemohol sa podpísovať menom František, nuž používal nemecký variant Franz. Po celý život ho trápilo, že jeho národ, Slováci, sú neuznávaní, potláčaní. Bol z toho nešťastný. Navzdory týmto faktom dnes je prezentovaný ako maďarský skladateľ! Maďari po ňom nazvali hudobnú akadémiu, školu, má v Budapešti námestie, na ňom, ba aj na budove Opery, má sochu, jeho maďarské(!) meno nesie celý rad ulíc...

A čo sme mu dali my, Slováci, za ktorých sa toľko trápil? Čo mu dala Bratislava, po ktorej vždy tak túžil? Nuž, my sme naňho pekne-krásne zabudli. Stratili sme ho! To sme celí my.

Vďaka M. Demkovi už vieme, kto bol. Už nie je pre nás stratený. Zaslúžil by si prinajmenšom pekné námestie v Bratislave a impozantnú sochu. Bolo by od nás veľkou obeťou, keby sme tomuto významnému synovi nášho národa po 120 rokoch od jeho úmrtia (1886) umožnili aspoň symbolicky, v podobe dôstojnej sochy, bývať vo svojej oblúbenej Bratislave? Poznajúc však našu slovenskú náтуru, ostane to asi len púhym rojčením jednotlivcov. Stavať sochy na Slovensku sa lepšie darí maďarskej menštine. Tá ked' chce, postaví si sochu akúkol'vek, kedykol'vek a kdekol'vek na Slovensku. Už majú priam v centre Bratislavu Petőfiho, v Rožňave Kossutha, v Komárne Klapku, a najnovšie aj "Attilu" - niekdajšiu pohromu Európy - v Číčove. Z vymenovaných ani jeden nebol svätý. Spomínam to len preto, lebo Slovákom vo svojej (vraj zvrchovanej!) republike sa už roky a roky nedarí na svojom území, v Komárne, postaviť ani len súsošie svätcov Cyrila a Metoda, patrónov Európy! Menšina im to nedovolí!!! A čo sa týka sochy Františka Lista v Bratislave, som skeptický. Ked' sme nedostali povolenie na postavenie súsošia patrónov Európy v Komárne,

ktovie, či by sme ho dostali na postavenie sochy Lista v Pozsonyi? My, pilišski Slováci, máme na to priliehavú pesničku: "Hanba sa valí ze všech strán, hory, zakryte ma!" Zdá sa mi, že spíme, že sme akísi neprebudení.

Gregor Papuček

P.s.:

Chcem si len opraviť chybu, ktorej som sa dopustil tiež z nevedomosti, ale už viem, že: „Móric Beňovský bol príslušníkom šľachtického rodu, ktorého koreň siaha až do osady Beňov, ktorá ešte v sedemdesiatych rokoch minulého storočia patrila v rámci cirkevného členenia do rímsko-katolíckej farnosti v Jasenici. **Osada Beňov dnes patrí do Bytče a katastrom susedí s okresom Považská Bystrica.**“ Čiže ani len nie „pri Přerove“, ale priamo na Slovensku v Bytči ako časť mesta, ktorá sa i dnes nazýva Beňov!

+++++

## Pan Sulík, zastavte kultúrne barbarstvo

<http://azn.nawebe.net/view.php?nazevclanku=pan-sulik-zastavte-kulturne-barbarstvo&cisloclanku=2010090002>

Tak, už nám "odborná komisia", ktorú zriadil predseda parlamentu Richard Sulík na posúdenie jazdeckej sochy Svätopluka, kráľa starých Slovákov, rozhodla. Ešte je tu súčasť verejná diskusia, ale tá nie je k ničomu, lebo aj o tom, ako rozhodne táto komisia sa už vedelo dávno predtým, ako samotná účelová komisia vôbec vznikla. Je to jednoducho nechutný politický cirkus, kde je šašov a komediantov zo všetkých politických strán plné šapitó.

A prvou obeteou tohto umelo podsúvaného pseudoproblému, ktorý vraj trápi Slovensko oveľa viac, ako dva roky trvajúca hospodárska kríza je Svätopluk, veľká postava Slovenských dejín. Druhou obeteou sú všetci občania Slovenska, ktorí sú priamo v tomto cirkuse ešte aj bezocivo okrádaný i o to málo národnnej a historickej hrdosti, ktorá v nich ešte z čias totality zostala.

Tak, ako povedal historik Pavol Dvořák: „Sochy sa stavať majú a treba ich stavať“. Aj keď to trvalo takmer 1150 rokov, Svätopluk na Bratislavský hrad patrí a kiež by tam čoskoro stáli aj Rastislav, Pribina, Kocel' alebo aj sv. Cyril a sv. Metod, keď sa už v Slovenskom Komárne nenájde pre nich čestného miesta. Aj keď je naozaj smutné, že kresťanským politikom na Slovensku musí práve neokomunista Robert Fico ukázať, ako „Chváliť nám patrí slávnych mužov, svojich otcov podľa ich činov, svojou odvekovou veľkodušnosťou. Jedni panovali vo svojich ríšach, boli to slávni mužovia pre svoju udatnosť, (iní), obdarovaní múdrostou, svojimi rečami zvestovali svoju prorockú dôstojnosť. Stali sa vodcami ľudu v svojom čase a s hojnou múdrostou predkladali ľudu posvätnú náuku“. (Sir 44, 1-4)

Pan Sulík, vyzývam Vás! Zastavte toto kultúrne barbarstvo, nenasledujte obrazoborectvo a nezačíname zo sochoborectvom na Slovensku. Ak Vám nevadí socha zakladateľa zločineckej KSČ Marka Čulena hned vedľa Úradu vlády SR, nemala by Vám vadit' ani európsky veľká postava, akou je Svätopluk.

Vyzývam kresťanských politikov, cirkvi a všetkých ľudí dobrej vôle: keď už vzniklo, tak nedovoľte, aby bolo zničene toto kultúrne, ale aj duchovné dedičstvo nášho národa.

Uvedomte si, že takmer 1150 rokov tu Svätopluk na hrade byť nemohol a ak dovolíte, aby bol odstránený, tak už tu možno nikdy žiadna veľká postava našich dejín spojených s kresťanstvom ani nikdy nebude. Neurobme tú istú chybu ako pri zrode Slovenskej republiky. Nebudme žiarlivý a neodporujme Duchu, keď nám niečo dáva inak, ako chceme my, aby sa aj na nás nevzťahovali slová sv. Pavla: „Vám sa malo najprv ohlasovať Božie slovo; keď ho však odmietate a seba pokladáte za nehodných večného života, hľa, obraciame sa k pohanom! Lebo tak nám prikázal Pán. Ustanovil som ťa za svetlo pohanom, aby si bol na spásu až po kraji sveta“. (Sk 13, 46- 47)

08. 09. 2010 Anton Čulen

+++++

### Literárny týždenník č. 29 – 30 / 2010 (z obsahu)

Miroslav Válek: Odstraňovanie sôch = Milan Čič: Neopísateľná tragédia = Andrej Ferko: Minúta ticha = Ján Svák: Votum separatum na ceste k spravodlivosti = Jozef Banáš: Kód 9 = Irina Sileckaja: Snívanie zadarmo = Michal Černík spovedá Pavla Janíka: Život sa nedá vysvetliť = Etela Farkašová: Etudy o fazuli = David Schweickart: Prehliadka trpaslíkov a niekoľkých obrov = Václav Jumr: Pripomienka

+++++

### Plache pismenka

[http://www.mamtalent.sk/basnik-pavol-janik-hodnoti-plache-pismenka.phtmlbasnik-pavol-janik-hodnoti-plache-pismenka.phtml?program=1&ma\\_0\\_id\\_b=4484&ma\\_0\\_id\\_kp=14522](http://www.mamtalent.sk/basnik-pavol-janik-hodnoti-plache-pismenka.phtmlbasnik-pavol-janik-hodnoti-plache-pismenka.phtml?program=1&ma_0_id_b=4484&ma_0_id_kp=14522)

+++++

Wiener Abtreiber übt weiterhin Gewalt gegen Lebensschützer aus

<http://www.gloria.tv/?media=95774>

+++++

## Zednářství je proti Naší Paní Fátimské

Vyznání bývalého zednáře John Salza Převzato a přeloženo z [The Fatima Crusader](#).

The Fatima Crusader, č. 95, léto 2010.

*John Salza, který zná zednářské rituály z nitra svobodného zednářství, je nanejvýš kvalifikován k tomu, aby poukázal na to, že zednářství je opravdu pohanským náboženstvím - které vyznává d'ábla - zatímcó předstírá, že je jen další bratrskou organizací. Tato část promluvy Johna Salzy nám pomůže lépe pochopit smrtelné nebezpečí, před nímž nás Naše Paní Fátimská varovala ve Třetím tajemství, jak vysvětlil P. Kramer ve své promluvě na str. 32 tohoto čísla.*

Zednářství je nepřítelem Církve, a jak se dnes dozvídáme, Naše Paní nás po mnoho staletí varovala, že zednářství pronikne do Církve, zkazí hierarchii a povede duše k zatracení. V této prezentaci nejprve promluvím o některých velmi důležitých historických bodech, které ukazují, že zednářství je proti Naší Paní, a budu mluvit o zednářských rituálech a nakonec uzavřu povídáním o tom, jaký účinek má zednářství na katolickou Církev.

## **Byl jsem zednářem**

Tak tedy, proč bych já měl mít kvalifikaci o tomhle mluvit? Nu, ačkoliv jsem se narodil jako katolík a jsem katolíkem celý život, stal jsem se také svobodným zednářem. Po skončení práv mě mnoho katolíků žádalo, abych se přidal ke svobodným zednářům, což je v Americe velmi obvyklé. Byli mi prezentováni jednoduše jako společenský klub, který mi pomůže rozvinout obchodní kontakty. Měl jsem dojem, že americké zednářství se od evropského liší, a tak mi to bylo i vysvětlováno. Když jsem hledal radu u farních kněží, řekli mi totéž. A tak jsem necítil potřebu dále to zkoumat. V tomto období mého života jsem se stal zednářským mistrem, zednářem 32. stupně, členem *Shriners* (*The Shriners* neboli *Shrine Masons*, zednáři svatyně, je zednářská charitativní organizace – pozn. překl.). Byl jsem členem dvou lóží, působil jsem jako vedoucí osobnost v jedné z těchto lóží, než jsem odešel, měl jsem být zvolen Uctívaným velmistrem, a obdržel jsem velmi řídké osvědčení, Diplom způsobilosti, který mě opravňoval školit ostatní zednáře v zednářských rituálech. To doslova vyžaduje, aby si člověk uložil do paměti všechny rituály zednářství modré lóže (první 3 stupně zednářství, tj. nižší svěcení, ve kterých však působí převážná většina zednářů – pozn. překl.), všechny pozice, což jsem učinil, takže vím, co zednářství učí, protože já sám jsem to učil.

## **Amerika a zednářský omyl**

Jak jsem řekl, v Americe není zednářství považováno za škodlivé, je jednoduše považováno za společenskou organizaci, a já jsem se sám sebe často ptal, proč tomu tak je? Proč je vnímáno jinak než v Evropě? A důvodem, kterým začnu je, že Amerika nikdy nebyla katolickou zemí. Amerika byla založena svobodnými zednáři a zednářská ideologie je zakotvena v Ústavě Spojených států. Například v zakládací klauzuli tam, kde vláda /stvrzuje, že/ nebude brát ohled na žádné náboženství. To je odmítnutím společenské vlády Našeho Pána Ježíše Krista. V klauzuli o svobodném praktikování, která dává člověku právo vyznávat jakékoliv náboženství – opět v protikladu ke katolické víře. Amerika žije náboženství svobodného zednářství a to je důvod, proč zednářství není považováno za hrozbu. Byli to členové Nejvyššího soudu Spojených států, kteří stvořili doktrínu odluky Církve a státu ve Spojených státech za prezidentů Roosevelta, Trumana a Eisenhowera (z nichž všichni byli zednáři). Ti dohromady jmenovali dvanáct členů Nejvyššího soudu, kteří všichni byli zednáři. Od roku 1941 do roku 1971 zednáři dominovali Nejvyššímu soudu a skrze soudní rozhodnutí stvořili zednářskou doktrínu odluky Církve a státu.

## **Dvacet tříkrát odsouzené zednářství**

Katolíci by to měli vědět nejlépe, protože jen zřídka které jiné omyly byly zavrženy tak často jako zednářství. Při svém pátrání jsem objevil, že dvanáct papežů vydalo ne méně než dvacet tří různých zavržení svobodného zednářství. A toto učení je považováno za část řádného a obecného učitelského úřadu Církve a je pro duše všech katolíků závazné. Církev vždy měla jasný postoj k zednářství.

## **Fátima varuje před svobodným zednářstvím**

Nyní bych se rád obrátil k Fátimě a pokusil se vám podat náhled na to, jak jsou Fátima a zednářství spjaté. Víme o třech tajemstvích nebo o třech částech jednoho tajemství. Zaprvé, máme vizi pekla, zadruhé, Naše Paní vyjevila nebo nás varovala ohledně omylů Ruska a potřebě zasvětit Rusko Jejímu Neposkvrněnému srdci, a zatřetí, existuje vize biskupa v bílém. Bez jakékoliv další informace tedy vidíme varování ohledně omylů, ohledně lidí, kteří půjdou

do pekla a toho, jak je nějakým způsobem Církev zahrnuta do třetí části, protože je do ní zahrnut papež.

Pak ve čtvrté Vzpomínce píše sestra Lucie slova Naší Paní: „V Portugalsku zůstane dogma víry vždy zachováno atd.“, což samozřejmě znamená, že dogma víry nebude zachováno všude.

Proč? Kvůli těmto omylům. To co tedy máme, jsou omyly Ruska, které otravují svět a Církev a vedou duše do pekla.

Co jsou tedy ty omyly Ruska? Jsou naprosto totožné s omyly zednářství. Naprosto totožné. Krátce řečeno, odmítnutí Ježíše Krista a Jeho svaté katolické Církve. Odmítnutí teze „Bůh stvořil člověka“ a oslava teze „člověk stvořil boha“. Odmítnutí nadpřirozeného a oslava přirozeného. Proto je zednářství náboženstvím naturalismu. My všichni můžeme být bratry na úrovni přirozeného, ale jestliže odmítнемe úroveň nadpřirozeného, nemůžeme být bratry v řádu milosti. Bratry a sestrami jsem jen, když jsme sjednoceni v Kristu a v Jeho mystickém Těle skrze milost. Nakonec je to otázka Boha versus satana a tak to sestra Lucie staví. Řekla, že satan chce svést rozhodující bitvu s Naší Paní a my si musíme vybrat...

### **Zednářství je falešným náboženstvím**

Zednáři si obecně *nárokují*, že jejich umění povstalo od operativních zednářů, kteří stavěli hmotné stavby, katedrály v Evropě, a během období osvícenství (což bylo období, během nějž existovalo hnutí za vynětí člověka z područí církevní autority a nadpřirozeného zjevení) začali přizývat do zednářství další lidi – bankéře, právníky, řemeslníky atd. A tomu se říká spekulativní zednářství.

Zednářství jak se dnes praktikuje je tedy v podstatě duchovní organizace, protože stejně jako operativní zednáři stavěli hmotné stavby, dnešní zednáři se snaží stavět duchovní stavby a jejich rituály jsou duchovně orientované. Zednářské odmítání nadpřirozených pravd víry a zednářské propagování naturalismu jsou jasně vtěleny do zednářských rituálů a já vám nyní dám některé příklady.

### **Zednářský rituál je blasfemií a uctívá soubor pohanských bohů**

V prvním zednářském stupni – a tyto rituály jsou rituály, které jsou všeobecně platné – všichni muži, kteří vstupují do zednářství, zažívají, co vám nyní řeknu. V prvním zednářském stupni je kandidát na zednáře požádán, aby se svlékl, odložil všechno oblečení kromě spodního prádla, ale to není vše. Je také požádán, aby si odložil řetízek s křížkem, škapulíř, svůj snubní prsten, protože jak rituál zvláště říká, člověk si nemá s sebou brát nic „urážlivého nebo obranného do lóže“. Urážlivého, protože katolicismus uráží zednářství a obranného, protože chtějí, aby byl člověk zranitelný. Nechtějí, aby měl duchovní obranu.

### **Zednářská blasfémie**

Člověk také dostane na krk smyčku a tato smyčka symbolizuje jeho vztah k profánnímu světu, jeho bývalé náboženství. Uvidíte, že smyčka je odstraněna, když člověk nakonec vstoupí ve smlouvě se zednářstvím. Také člověk dostane pásku na oči a je vyhlášeno, že se nachází ve stavu duchovní temnoty. Řekli: „Toto je pan John Salza, který byl po dlouhou dobu v temnotě a nyní chce být přiveden do světla.“ Nu, a to jsem měl pásku na očích jen na pár minut.

Očividně mluvili o faktu, že ačkoliv jsem byl pokřtěn do světla Ježíše Krista, jsem ve stavu duchovní temnoty.

### Zednářské výhrůžky a tajemství

A pak, když člověk přijde do lóže, přiloží mu na levé obnažené prso ostrý nástroj a řeknou: „Tak jako je toto nástrojem bolesti tvého těla, nechť je vzpomínka na něj tímto pro tvé svědomí, pokud bys někdy porušil svá zednářská tajemství.“ To je zastrašovací taktika, která se také používá v satanských rituálech. Zednářství jasné deklaruje, že je tajnou organizací.

### Zednářské satanské modlitby

Když kandidáta doprovodí do lóže, přinutí ho, aby poklekl a účastnil se modlitby, a je to právě zde, kde začíná být připravován na to, vnímat Boha jako božstvo jakéhokoliv a každého náboženství. Zednářství se modlí k bohu, kterého nazývá Velkým architektem všehomíra, pod nímž lze dle zednářství nalézt všechny bohy. Takže i když sv. Pavel říká, že Ježíšovo jméno je jméno nade všechna jména, zednářství říká, že Bůh je bezejmenným Bohem stovky jmen. Svatý Pavel učí, že nemůžeme být spjati s nevěřícími – známe duchovní axiom *lex orandi, lex credendi* – to jest, že pokud se modlíme se zednáři, začneme věřit jako zednáři.

Zednářství nejen vzývá božstvo v modlitbě, ale také má jedinečné symboly a jména pro Boha. Zmínil jsem jméno Velký architekt všehomíra. V anglicky mluvících lóžích je zednářský bůh prezentován písmenem „G“. A v zednářské Bibli, kterou dávají svým čerstvě zasvěceným členům, což je Bible v překladu krále Jakuba s vlastní zednářskou přílohou, se říká, že písmeno „G“ představuje „velkého boha všech zednářů“. Zednářství, a také bůh zednářstva, je představováno vševidoucím okem, což je jasné pohanský symbol sahající zpět k Osirisovi. A od každého zednáře se požaduje, aby se v modloslužebném aktu klaněl těmto symbolům v zednářském rituálu.

### Zednářské rituální lži

Zednářství tedy – skrze užívání těchto jedinečných jmen, jedinečných symbolů a jedinečných modliteb - chce sjednotit lidi v duchovním bratrství a také božstva všech náboženství v duchovním božství. To je obludná forma synkretismu. Protože zednářský bůh není Svatou Trojicí, je to falešný bůh a před pravým Bohem je to ohavnost. Jak říká svatý Pavel, existuje mnoho bohů a mnoho pánu, ale pouze jeden pravý Bůh a jeden Pán Ježíš Kristus.

*John Salza je mladý právník, který byl špatně směrován katolickými kněžími, kteří mu řekli, že je pro něj, katolíka, v pořádku přidat se k zednářům. Díky Bohu opustil zednářství a je schopen vylíčit a poukázat na nebezpečí zednářství pro naše bratry katolíky.*

David nám v žalmech říká, že všichni bohové národů jsou d'áblové, a bůh zednářů je tudíž d'áblem. Poté, co se člověk zúčastnil této modlitby k božstvu, Uctívaný velmistr jej otázkou: „Komu věříš?“ vyzve, aby učinil vyznání víry. A nezáleží na tom, jaké božstvo kandidát vyzná, zednářství mu vždy odpoví: „Tvá víra je vírou v Bohu, tvá víra je opodstatněná.“ Takže i těm, kteří odmítou Ježíše Krista (tzn., že v odpovědi na danou otázku uvedou např., že věří v Buddhu, to jest falešného boha – pozn. překl.), zednářství otevřeně lže

(neboť jim vždy odpoví, že jejich víra je vírou ve skutečného Boha – pozn. překl.). A to je proto, že tvůrcem zednářství je otec lží.

Ve skutečnosti tento postoj odporuje nejen zjevení, ale samotnému rozumu. Křesťanské a nekřesťanské náboženství očividně nemůže být v tomto bodě obojí správné. Jedno z nich je falešné. Zednářské učení zde evidentně zcela popírá objektivní pravdu, protože zednářství říká oběma z nich, že věří v pravého Boha. Blahoslavený Pius IV. o tom řekl, že nic šílenějšího nikdy člověk nevymyslel. A tak zednářství klade tuto představu, tuto falešnou představu lidské důstojnosti, svobody, rovnoprávnosti, bratrství zcela nad pravdu a staví člověka nad Boha – což jsou omyly Ruska a omyly zednářství.

### **Zednářské krvavé přísahy a sebeprokletí**

Dále se po člověku požaduje přísaha u zednářského oltáře, který je v zednářství nazýván „obětním místem“. Obětním místem je nazýván, protože za prvé zde člověk skládá krvavou přísahu, kterou popíše a za druhé, protože obětuje své bývalé náboženství pro zednářské náboženství.

Jestliže člověk vyzná, že je křesťanem, skládá přísahu na Bibli a přísahá, že by si raději nechal podříznout hrdlo, vytrhnout jazyk z kořene, nechat rozpárat hrud', nechat vyrvat srdce, nechat své tělo rozpůlit a vyjmout z něj střeva a nechat je spálit na prach, než by porušil svou zednářskou přísahu. Tyto přísahy jsou sebeprokletími a tyto typy přísah jsou zjevně smrtelným hříchem a jeví známky krvavé oběti. Takovéto popisy trestů se nazývají „kravými přísahami“ a potvrzují smluvní přirozenost těchto přísah.

### **Zednářské rituály – smlouvy s d'áblem**

Vy víte, že „smlouva“ je považována za spojení mezi osobami – známe to z naší teologie – a krev vždy symbolizuje, ať již je obětována skutečně nebo symbolicky, potvrzení smlouvy. Když člověk obětuje krvavou přísahu na zednářském oltáři, zpečeťuje zednářskou smlouvu, jíž je nyní vázán. Právě v tomto bodě mu je z krku sňata smyčka a je poprvé nazván bratrem. Proč? Protože nyní je ve smluvním spojení se zednářstvím.

Tyto přísahy jsou bránou pro satana a okultismus a slouží jako překážky milosti. Těmito prokletími zednáři přísahají, že budou narušovat chrám Ducha Svatého v samotném Písmu svatém, které inspiroval. Po přísaze člověku sejmou pásku a je „přiveden do světla“. A to, co před sebou vidí, je zednářský úhelník, kružidlo a svazek posvátného zákona. Jestliže vyznává křesťanství, bude to Bible, ale také nemusí být. Bible může být doplněna nebo nahrazena jakýmkoliv náboženským spisem – Zend Avestou, Zoharem, Koránem, Knihou Mormon, čímkoliv.

Stejně jako zednářství vnímá všechny bohy jako rovnoprávné s Trojicí, vnímá všechny náboženské spisy jako rovnoprávné s Bibli. A toto je opět proti rozumu. Bible potvrzuje božství Krista, Korán odmítá Kristovo božství, a přesto zednářství obojí bere jako výraz Boží vůle. Autorem je zajisté sám d'ábel.

### **Zednářský kult člověka**

Tento kult člověka pokračuje, když zednář obdrží svou bílou zástěru. Možná víte, že zednář nosí při svých rituálech zástěry. A zednář je řečeno, že bílá zástěra představuje čistotu života

a jednání, což je nezbytně nutné, aby získal přístup do nebeské lóže tam nahoře. Také dostane kladívko a dozví se, že stejně jako v dávných dobách operativní zednáři používali kladívko k opracování hrubého kamene, tak i on svým přirozeným úsilím může zdokonalit sám sebe a učinit se hodným Boha jako živoucí kámen pro duchovní stavbu nebes.

Tridentský koncil samozřejmě zavrhnul tuto představu, že člověk může učinit cokoliv duchovně prospěšného pouze svým vlastním přirozeným úsilím, to bylo zavrženo, a tudíž je zednářské učení zavrženo.

### **Zednářský výsměch Kristu**

V mistrovském zednářském stupni, což je třetí zednářský stupeň, zednářství učí svou nauku o vzkříšení těla. A v zednářské Bibli se říká, cituji: „Vzkříšení těla je základním dogmatem zednářské náboženské víry.“

V tomto stupni, který je nazýván legendou třetího stupně, často nazývanou Chíramovou legendou, se kandidát účastní alegorie. Má reprezentovat osobu jménem Chíram Abíf, která historicky skutečně pracovala na Šalamounově chrámu. Ale tato legenda je smyšlená, jde o fikci, je to něco, co si zednářství vymyslelo. V podstatě je kandidátovi řečeno, že má tajné vědění, gnostické vědění, které od něj kolegové zednáři chtějí získat. A uvnitř lóže na něj dotírají, on odmítne vydat zednářské vědění a oni jej mučí. Doslova jej uhodí do hlavy, je chycen do pytle a symbolicky zavražděn. Král Šalamoun pak hledá tělo, a abych ten dlouhý příběh zkrátil, nakonec jej nalezne podle zelené akáciové větvíčky, která je vysazena vedle hrobu. A tím se rituálně říká, že Chíram Abíf byl popraven vně městských bran jako Náš Pán, což je výsměch smrti Našeho Pána.

Zednářský rituál také říká, že Chíram byl pohřben na vrcholku kopce západně od hory Moria (dle tradice jde o dnešní Chrámovou horu – pozn. překl.). Opět výsměch Našemu Pánu. Rituál také říká, že když zednáři přistoupí k mrtvému tělu při obřadu, učiní to, co je nazýváno velkým znamením nouze a řeknou: „Ach Pane, můj Bože, není pomoci Synovi vzdovy?“ Vdovou je Naše Paní a Synem je Náš Pán Ježíš Kristus. To je satanská parodie smrti, pohřbení a vzkříšení Našeho Pána. Poté je kandidát „vzkříšen“ Uctívaným velmistrem. Ten mu řekne, že toto symbolické vzkříšení dosvědčuje zednářskou víru ve věčný život.

Když člověk opravdu umře svou přirozenou smrtí, může mít zednářský pohřeb, při němž je oblečen ve své zednářské zástěře podobně jako do křestního oděvu a všichni jeho zednářští bratři přiloží onu akáciovou větvíčku, podle níž bylo Chíramovo tělo nalezeno. Přiloží ji na jeho hrud' a odporučí jeho duši Velkému architektovi všehomíra.

### **Zednářství jako satanova synagoga**

Papežové a Naše Paní nazvali zednářství náboženstvím, sektou a kultem. A chápete ted' již proč? Zednářství má své vlastní náboženské doktríny, své vlastní rituály, své vlastní jedinečné modlitby, svá vlastní jména pro Boha, své vlastní symboly Boha, svá vlastní jména nebes, své vlastní symboly nebes, svou vlastní teologii, své vlastní pohřební rituály, své vlastní smlouvy, má kaplana, má své oblečení, má místa schůzek nazývaná chrámy, má pro lóže zasvěcovací rituály, má svou hudbu, má své svátky, které jsou výsměchem křesťanství – svátek Jana Křtitele 24. června a Jana Evangelisty 27. prosince. Má svůj vlastní kalendář. Zednáři nepoužívají výraz *anno domini*, používají *anno lucis*, lucifera, rok satana. Přidávají 4 000 let

k roku 2010, takže v zednářství je teď rok 6010. Zednářské autority také říkají, že zednářství je náboženství a papežové nazvali zednářství satanovou synagogou. A my teď víme proč.

## Quito a Fátima

Vzpomeňme si nyní na varování Naší Paní v Quitu (článek na Vendée [zde](#)), které předcházelo Fátimě. Vzpomeňte si, že řekla: „Zednářství bude vládnout, satan bude ve 20. století vládnout takřka výlučně skrze zednářství.“ A Církev bude ztrestána za herezi, bezbožnost a nemravnost. A tyto věci byly Naší Paní potvrzeny ve Fátimě.

A co jsme tedy viděli od roku 1960, roku, kdy mělo být Třetí tajemství odhaleno? Nu, měli jsme koncil, který se poprvé rozhodl neodsoudit omyly. Církev, aby potvrzovala svou nauku, vždy zavrhovala omyly, které působí na tuto nauku. A ano, toto se nestalo. Zvláště šlo o omyly Ruska – komunismus a ateismus. A opět, v době, kdy mělo být Třetí tajemství odhaleno.

Na pastorační úrovni se nepodařilo vyjádřit nauku. Nic z toho není dogmatické, jak víme, nebo definitivní a je to jen na pastorační úrovni. Místo toho, aby se precizovalo, jak to Církev vždy činila, užilo se víceznačné frazeologie. Je možné dát mnoho příkladů. Například slovo „subsistit“. To, že Církev substituuje v katolické Církvi dělá dojem, že Kristova Církev je jaksi větší než katolická Církev, že zahrnuje také heretiky, kteří odmítají papežství. Takhle to koncil neřekl, ale tento typ víceznačných vyjádření se propůjčil modernistickým interpretacím.

Koncil také podal bezprecedentní příznivé náhledy na nekatolická náboženství, která jsou překážkou ke spásce a všechna vykazují zednářského ducha jednoty před pravdou. Ve skutečnosti si můžeme myslet, že koncil představil novou nauku. Opět, ani dogmatickou, ani definitivní, ale jen jako politiku nebo postoj k náboženské svobodě. Bylo to zde, kde koncil poprvé řekl, že člověk má *právo* – nejen svobodu (psychologickou svobodu), ale objektivní přirozené právo založené na své důstojnosti a přirozenosti - na náboženskou svobodu. Jak je to možné? Člověk nemá právo, Bohem dané právo, neposlouchat Boha. Člověk nemá právo uctívat Boha mimo Církev. Rusko přijalo tento názor na náboženskou svobodu v roce 1997 a to zabránilo katolíkům evangelizovat Rusko.

## Falešná náboženská svoboda je zednářskou doktrínou

Náboženská svoboda je, myslím si, jádrem problému v Církvi a je jistě jádrem zednářské nauky. Skutečně máme zednáře, kteří chválí učení Druhého vatikánského koncilu.

Francouzský zednář Yves Marsaudon napsal knihu nazvanou *Ekumenismus očima tradičního zednáře* a říká, cituji: „Všechny cesty vedou k Bohu a toto svobodné smýšlení pocházející z lóží se skvěle rozšířilo v chrámu sv. Petra.“ Jestliže zednáři chválí učení ekumenického koncilu, je s oním ekumenickým koncilem něco v nepořádku.

Také máme ve 20. století odlišné vyjádření katolické víry. Máme novou mši, která byla stvořena z ničeho Annibalem Bugninem, jehož vlastní životopis poskytl důkaz, že byl svobodným zednářem. A není žádným překvapením, že [Ottavianiho intervence](#) konstatovala, že Bugniniho mše nereflektuje teologii mše tak, jak ji dogmatizoval Tridentský koncil. Papež také povolil šesti protestantům, z objektivního hlediska heretikům, kteří odmítají teologii mše, aby byli konzultanty při tvorbě nové mše. Naprosté zmatení v Církvi.

Vzpomeňte si, že Naše Paní v Quitu varovala ohledně zkažení obyčejů. A co novoty, které vstoupily do Církve ve 20. století? Přijímání na ruku ve stoje. Kněz čelem k lidu.

Ministrantky. Kánon pronášený nahlas v národním jazyce. Protestantské popěvky. Opět zkažení církevních zvyků v Církvi. Nyní máme vysoce postavené duchovní, kteří se modlí s protestanty, Židy a pohany jako bychom byli všichni na stejném úrovni, aniž by je vyzvali, aby se pro spásu svých duší připojili ke katolické Církvi. A přesto tito vysoce postavení duchovní nahlíží P. Grunera, Bratrstvo sv. Pia X. a jiné věrné katolíky, kteří se přidržují víry všech časů, jako by byli „mimo“ Církev. Jen d'ábel je původcem takového zmatení. A za třetí, morálka. Vzpomeňte si na varování v Quitu – hereze, bezbožnost a nemravnost.

A co máme ve 20. století? Máme v Církvi krizi kvůli sexuálnímu zneužívání kněžími, která se nepodobá ničemu, co jsme kdy zažili, kde pedofilní a sodomitští kněží mají svobodu se volně procházet a páchat zločiny na dětech. Náš Svatý Otec papež Benedikt, navzdory tomu, co říkají média, se s tím snaží něco dělat. To mi připomíná varování papeže Pia XII. pro budoucnost ohledně sebevraždy Církve při změně víry Církve v její liturgii, v její teologii a v samotné její duši.

### Zednářská revoluce v Církvi od roku 1960

V katolické Církvi ve 20. století proběhla zednářská revoluce. Od roku 1960, roku, kdy mělo být Třetí tajemství odhaleno, se Církev začala přeorientovávat ke světu. Vlastně jsem laskavý, když to nazývám přeorientováním, protože sestra Lucie to nazvala „d'ábelskou dezorientací“. Ten výraz použila tolíkrát, že člověk přemýšlí, zda ten výraz vlastně není součástí Třetího tajemství. Všechno toto je spojeno s Fátimským poselstvím a tím, že se nedbá žádosti Naší Paní.

Závěrem tedy již víme, proč nás Naše Paní varovala před zednářstvím. Tato poselství jsou jádrem Quita a Fátimy. Také víme, že existuje část textu, která nebyla ještě odhalena. To je bez debat. My nejen známe povahu tohoto textu, ale také jeho charakteristiku – 25 řádek s obtížnými portugalskými idiomami. O tom uslyšíte tento týden (narážka na konferenci Fátimská výzva – pozn. překl.). Ale z Fátimy a Quita šla varování, že zednářská ideologie pronikne do Církve, s největší pravděpodobností skrze ekumenický koncil a bude inspirovat vůdčí církevní osobnosti k opuštění tradice a povede duše k zatracení. Také máme od mnoha lidí souvislé a jasné svědectví o tom, co představuje Třetí tajemství.

+++++

Ešteže aspoň tí Slovinci považujú Venétov za Slovenov -teda za seba (na rozdiel od prof. M.Kučeru, ktorý o nich hovorí, že pôvodne to neboli Slovania...-ako na to prišiel, akou rečou oni hovorili? - môj článok "Kto boli Veneti" v Sl. nár. nov.v jan.1999).

Ved' už na Etrruskej mape z 8 st.pr.Kr. je dnešný kraje Venetia takto pomenovaný... (kniha "Staré civilizácie" so samozrejmou ignoráciou Slovanstva)

.....a prečo by to nemohli byť Sloveni?

+++++

Z útržkovitých informácií, ktoré vieme o prípade v Devínskej Novej Vsi, sa môžeme pokúsiť zostaviť profil hlavného aktéra, pričom zistíme, že konal takmer plne racionálne.

### Kto bol Ľubomír Harman?

Narodil sa 31. 3. 1962, v znamení barana. Z astrologického hľadiska vieme, že barani sú veľmi tvrdohlaví, t'ažko sa poddávajú, idú vytrvalo za svojím cieľom.

Z informácií susedov sa dozvedáme, že bol introvert. Zo správ sa ďalej dozvedáme, že bol pracovitý, ale od 2008 nezamestnaný. Ďalej, že bol samotár – nemal silné a intenzívne sociálne ani rodinné vzťahy.

### **Kde žil Ľubomír Harman?**

Rodina, ktorá bola Harmanom popravená, bola podľa relácie Lampáreň spred piatich rokov veľmi problémová, asociálna, cigánska. Veľmi hlučná a liezla na nervy všetkým ostatným podnájomníkom. Mala obrovské dlhy na nájomnom. Nevedeli si s nimi dať rady ani polícia ani Miestny úrad Devínska Nová Ves ani Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny.

### **Prvé zlyhanie: právo a poriadok**

Všetkých ľudí v paneláku muselo do zúrivosti privádzat' to, že náš štát, ktorý má zabezpečovať poriadok, pri patologickom a kriminálnom správaní jedincov z cigánskeho etnika neustále maximálne zlyháva.

Dnes máme Deň Ústavy, tak si z nej trochu zacitujme: „Občania majú právo postaviť sa na odpor proti každému, kto by odstraňoval demokratický poriadok základných ľudských práv a slobôd uvedených v tejto ústave, ak činnosť ústavných orgánov a účinné použitie zákonných prostriedkov sú znemožnené“ (Čl. 32). Toto šalamúniske znenie si širšie môžeme vyklaadať aj tak, že keď zlyháva štát, nápravu môže uskutočniť občan prevzatím spravodlivosti do svojich rúk.

### **Druhé zlyhanie: sociálna spravodlivosť**

Ľubomír Harman sa stal nezamestnaným ešte pred eskaláciou hospodárskej krízy. Vek približne 50 rokov je veľmi kritický pre hľadanie si novej práce. Do toho eskaluje kríza a osobnostná výbava introverta je na hľadanie práce najmenej uspôsobená.

Dávky v nezamestnanosti plynú pol roka, potom nastupuje pomoc v hmotnej núdzi. Avšak vlastničnosť v Bratislave (v hodnote okolo 100 000 €) znamená, že človek nároky na pomoc v hmotnej núdzi nesplňa. Harman žil pravdepodobne z úspor a tie mu možno aj pomaly dochádzali. Úrad mohol odporučiť jediné: predajte byt, kúpte si domček niekde na dedine a zo zvyšných peňazí hravo do dôchodku vyžijete.

Harmanovi sa takéto riešenie ale nezdalo vhodné: prečo by on, ktorý celý život drel, mal predávať svoj byt, zatialčo pod ním v rovnakom byte žijúci ľudia, ktorí poriadne nepracujú, neplatia ani nájom, terorizujú celý panelák, sú upozorzievaní z dílerstva drog, sa tam môžu smelo veseliť ďalej a ísť na nervy všetkým naokolo?

### **Jasná rovnica: systémom vytvorený scenár**

Vidíme tu 2 obrovské zlyhania systému. Ľubomír Harman musel prirodzene neznášať: cigánsku rodinu, ktorá žila pod ním, políciu, ktorá si s nimi nevedela poradiť, štát, ktorý ho do takejto situácie dostał.

A teraz si zoberme východiskovú situáciu Harmana: nezamestnaný, osamelý, odsúdený na postupné chátranie a živorenie s perspektívou iba zomrieť všetkými zabudnutý a nikým oplakaný. Do toho obrovská frustrácia z nespravodlivého systému a zároveň osobnostná sila a nepoddajnosť.

Je jasné, že keď si tieto faktory dosadíme do rovnice, vyjde nám riešenie, ktorého sa dopustil: osloboodiť svoj panelák od problémovej rodiny, zapísat sa do análov ako kontroverzná postava, ale pre mnohých hrdina a navyše umrieť v boji s reprezentantmi systému (políciou), ktorá má na celej situácii svoj podiel zodpovednosti. Na jednej strane zločin, na druhej občianska statočnosť.

U Harmana nešlo o skrat (keďže bol na celú akciu pripravený), ale o bilančnú veľkolepú samovraždu, ktorej scenár vytvoril tento systém a nesie zaň plnú zodpovednosť.

## Reakcie politikov

Politici si túto zodpovednosť nechcú pripustiť. Minister vnútra chce ozbrojiť všetky policajné hliadky samopalmi, aby voči takým ako Herman mohli ľahšie zasiahnuť a zároveň zakázať samopaly pre civilné obyvateľstvo, lebo sa dajú prerobiť na dávkovú streľbu. Čo urobí minister vnútra potom, keď sa raz podobne s týmto samopalom zachová policajt? Na ich psychiku vplyvá zlyhávanie systému úplne rovnako.

Premiérka Radičová odkazuje, že problémové susedské vzťahy treba riešiť legitímnou cestou. Akosi prehliada, že takéto akcie nastupujú vtedy, keď tie „legitímne cesty“ zlyhali.

Politici precitnú asi až potom, keď nejaký ďalší odhadlaný občan sa objaví so samopalom na Úrade vlády alebo ovešaný semtexom v strede parlamentu.

+++++

<http://www.novinky.cz/zahraniční/evropa/210639-meciar-chce-zverejnit-tajné-rozhovory-s-cechy.html>

+++++

[http://respekt.ihned.cz/index.php?p=R00000\\_print&article\[id\]=46282250](http://respekt.ihned.cz/index.php?p=R00000_print&article[id]=46282250)

## Zničí se Německo samo?

6.9.2010

Ačkoliv by velká časť Němců by na tuto otázku odpověděla souhlasným ano, politické elity rozzlobeně bijí na poplach a toho, kdo tuto otázku položil, věší na pranýř. Tuto debatu u našich sousedů minulý týden rozpoutal člen představenstva německé centrální banky Thilo Sarrazin, když vydal knihu s názvem „Německo se zničí samo“ (v originále: Deutschland schafft sich ab). V ní píše mimo jiné negativně o přistěhovalcích, když říká, že muslimové jsou lidé druhé kategorie s nižší inteligencí, kteří se hodí jen na prodej ovoce a zeleniny. Podle něj právě kvůli nim Německo hloupne.

Kniha je po týdnu beze zbytku vyprodána, lidé podle bleskových průzkumů veřejného mínění s autorovými výroky souhlasí, nicméně politici z jeho domácí sociální demokracie (SPD) se od něj distancují a banka ohlašuje Sarrazinovo odvolání. O to požádalo prezidenta republiky jednohlasně představenstvo banky, když jeho členům došla trpělivost s „rasistickým a xenofobním kolegou“, který se podobným stylem o cizincích

nevýjadřuje poprvé. Mimochodem k takovému kroku se vedení banky rozhodlo vůbec poprvé v padesáti leté historii peněžního ústavu. Všichni teď čekají, jestli prezident Sarrazina z bundesbanky nakonec opravdu odvolá, zatím si oba pánové jen vyměňují vzkazy přes média a Sarrazin prezidenta obviňuje, že by se mohl nechat strhnout politickým honem na čarodějnici. Není to však úplně jednoduché, pokud by totiž šlo odvolut členy představenstva banky na objednání politiků, mohla by být omezena její nezávislost.

Celý humbuk kolem Sarrazinovy knihy nicméně ukazuje na jedno velké německé bolavé místo – integraci cizinců ve společnosti. I kancléřka Angela Merkelová v rámci aktuální debaty uznala, že v integrační politice má Německo mezery. Podle ní se však násilí nedá srovnávat s náboženským vyznáním, ale spíše se vzděláním nebo se sociální situací, ve které se konkrétní mladý člověk nachází. Ať už se však politická elita nakonec shodne nebo ne, podle průzkumu agentury Emnid, kterou si zadal bulvární týdeník Bild am Sonntag, by téměř dvacet procent Němců volilo právě takovou politickou stranu, které by známý xenofob Thilo Sarrazin předsedal.

Všechno zlé je ale pro něco dobré. Po týdnu hysterické diskuse o Thilu Sarrazinovi se politici postupně začínají ptát, jestli by se současný systém integrace opravdu nedal nějak zlepšit.

Autor/ří: Bára Procházková

+++++

Uz viac ako rok je zvoleny Robert Bezak za arcibiskupa Slovenska, ale vlastne sme ho ani nevideli dokonca s biskupskymi symbolmi. Tu je.



+++++

**A skončí to tak ako vo Francouzsku, že pre nedostatek knazov laici pochovavaju zomrelých veriacich.**

# **Chile: Biskup žadá, aby se vzdělaní laici angažovali v sekulární sféře**

Celý článok TU: <http://azn.nawebe.net/ukaztemu.php?id=3>

Biskup Alejandro Goic, prezident Chilské biskupské konference, vyzval laiky, aby zůstali angažovaní v dialogu mezi vírou a kulturou.

Řekl: „Je naléhavé, abychom měli v diecézi specializované organizace, které jsou řízeny dobré připravenými laiky, abychom vyvolali dialog mezi vírou a kulturou a hájili lidskou důstojnost mužů a žen.“ Dále řekl, že věřící novináři vykonávají největší vliv v médiích nikoliv pomocí programů s náboženským obsahem, ale svou přirozenou přítomností a zdůrazněním hodnot evangelia tvůrčím a dovedným způsobem.

+++++

# **Mexiko: Guvernér Mexico City usiluje o potrestání kardinála za „homofobii“**

Celý článok TU: <http://azn.nawebe.net/ukaztemu.php?id=3>

Marcelo Ebrard, jenž stojí v čele lokální vlády Mexico City, a další členové jeho Strany demokratické revoluce podali u několika institucí žalobu na několik představitelů katolické církve v Mexiku kvůli „homofobii“ a „morální škodě“, neboť tito kritizovali „manželství“ homosexuálů a zákony o adopci.

+++++

**Známý český režisér Zdeněk Troška** sa netají tým, že je homosexuál. V nedeľnom dieli sa pohádal s Adelou Banášovou. Spor nastal po tom, čo na pódiu dospieval známu pieseň o homosexualite (Jsem gej) jeden súťažiaci. Pravda je taká, že o spev príliš nešlo. Bolo to skutočne veľmi zlé, na čo diváci reagovali piskotom.

Pridala sa k nim aj **Adela**: „*Ty si nám prišiel oznámiť, že si gay, alebo si prišiel zaspievať?*“ Po jeho odchode sa nezdržal ani režisér Troška: „*Prišiel urobiť dominy out!*“ obrátil sa na Banášovú, ale tá mu vrátila return: „**Čo je to za talent byť gay?**“

+++++

## **Kde hľadať riešenia?**

(Príspevok do Stálej konferencie Panslovanskej únie)

5. september 2010

[www.pansu.sk](http://www.pansu.sk)

Veľmi sa spoliehame na politikov. Mark Twain povedal: “Dnes som videl neuveriteľnú vec, totiž politika, ktorý mal zastrčené ruky vo vlastných vreckách”. Napadlo ma to aj preto, že denne počúvam ako súčasný minister financií o minulom ministru financií a predsedovi

vlády vrvaví, že kradli a klamú. Pre mňa je to veľmi zlá vizitka o tom, kto to hovorí. Mal totiž prinajmenšom 4 roky, aby pripravil program pre ekonomiku SR. Kde je? Bežný občan, občan SR sa totiž skôr pýta: prečo neustále trpíme na rozpočtové deficit, prečo sa v spoločnosti množia skupiny, ktoré majú svoje "vlastné záujmy", prečo rastie moc a vplyv byrokratov, hoci každý budúci predseda vlády vo voľbách (aj po nich) sľubuje, že ich udrží na uzde. A ešte jedna otázka. Prečo vládni úradníci spravidla chránia záujmy podnikateľov a nie spotrebiteľov? Ked' zasadne náš parlament, nie sme si ničím istí. Zvykli sme si na to, že rôznorodé loby naháňajú členov parlamentu, aj ich pomocníkov, a žiadajú daňové úľavy, granty, protekciu či láskavosť. A to je vlastne "špeciálny spôsob" ako sa podomila efektívny chod spoločnosti. Politológovia nám tvrdia, že prostredníctvom politiky sa vytvára efektívnejšie fungujúca spoločnosť. Akýsi kontrast. Čo pokladám za veľmi zlé je to, že skutočná znalosť je dnes absolútou prekážkou úspechu. Budem to ilustrovať teraz neustále omielanou tézou o vyrovnanom štátnom rozpočte. Ekonomická veda už dávno dokázala, že to nie je riešením. V reálnej hospodárskej politike nemôžeme zanedbávať hlboký poznatok vedy, že rovnováhu ekonomiky vyjadrujú tri bilancie: bilancia úspor a investícií, bilancia rozpočtu vlády a bilancia zahraničného obchodu. Vzťah medzi nimi vyjadruje táto rovnica:  $(S - I) + (T - G) = (X - M)$ . Ak úspory prevyšujú investície – prvá bilancia -, napr. o + 3 mld. euro a vláda má dlh vo výške - 5 mld. euro (druhá bilancia), potom bilancia zahraničného obchodu musí byť - 2 mld. eur (tretia bilancia). Ako vidíme, rozpočet je len jedným prvkom rovnice rovnováhy. Minister nemôže hovoriť iba o tomto jednom číslе. Ono má väzby na ďalšie dve čísla. Správne povedané, ako to vidíme v rovnici, vzťah obsahuje 6 makroekonomických veličín. Nesprávny zásah iba do úspor (S) môže spôsobiť ekonomike veľké problémy. Dovolím si citovať T. Buchholza: „Zadebneným hlavám na finančných ministerstvách trvá príliš dlho, kým im taká vec dôjde“. Uvediem iba jediný príklad ekonomiky USA. Uvedená rovnica mala v USA v roku 2006 tieto hodnoty:  $(-416) + (-349) = (-765)$  v biliónoch USD. Toto bol prvý signál krízy, vedľ všetky tri sektory ekonomiky mali dlh. Ako by si nadávali naši politici, ak by SR mala taký výsledok? V každej ekonomike EÚ sa požaduje, aby sa viedli: systémy národných účtov, input-output tabuľky a účtovníctvo vlády. V SR máme naozaj veľa ekonómov. Prečo nemáme k dispozícii účtovníctvo vlády? Prečo sa hovorí iba o deficite? Ministri financií by nás nemuseli presviedčať o deficite a kto ho spôsobil, ak by bol k dispozícii účet financií vlády.

Domnievame sa, že ignorovanie ekonomických zákonov dlhodobo nie je možné. Z nich vyplývajú aj konkrétné proporce medzi ekonomickými agregátmi. Ekonomický výskum a naša skúsenosť za posledných 20 rokov indikujú potrebné hodnoty makroekonomických veličín našej ekonomiky, ktoré vo vyspelých ekonomikách majú stabilizované proporce – podiel výdavkov obyvateľstva na HDP, podiel disponibilných príjmov na HDP, rýchlosť peňazí meranú aggregátom M2, veľkosť úrokových mier atď. Spomenul som len pári. Nie som si istý, čo tvorcovia hospodárskej politiky na tento fakt stále nezabúdajú. Prečo o nich nehovoria ministri financií?

Aby ekonómovia našli odpovede na otázky, ktoré im kladie ekonomický systém, musia sa oprieť o epistemologické nástroje, grafy, modely a matematiku. Nemôže to byť koaličná rada. Totiž teoretická namáhavá práca dospela k riešeniam, ktoré ponúkajú odpovede na súčasné problémy našej ekonomiky. T. Buchholz napísal knihu Živé slová mŕtvykh ekonómov. U nás platia mŕtve slová živých ekonómov.

Prof. Jaroslav Husár

+++++

## CIKÁNI VE ŠVÝCARSU

(Třeba tento mail dorazí i ke kompetentním zákonodárcům). Vrátil jsem se ze šestidenní

studijní cesty ve Švýcarsku.

Je tam také hodně cikánů, ale tam vidíte, na rozdíl u nás, jak tvrdě pracují! Jak mi Renáta, majitelka dvou hotelů a členka městské rady, u které jsem byl, sdělila, mají tuto motivaci : a) dostanou podporu v nezaměstnanosti jen po odpracování souvisle 5 let bez delšího přerušení, b) odmítnutí nabídnuté práce - žádná podpora, c) ztráta zaměstnání vlastní vinou, jakou je absence, a požívání alkoholu na pracovišti - žádná podpora, d) zničení obecního bytu a státního majetku musí zaplatit, jinak jde do vězení a tam musí tvrdě pracovat, aby vzniklé škody uhradili. Je s podivem, že pseudohumanisté - Havel (on tam jezdil jako disident v totalitě za spisovatelem Kohoutem, tak to tam musel vidět!) a Kocáb a další dnes nekřičí a veřejně nekritizují Švýcarskou konfederaci, že nechce zadarmo, bez odevzdané práce žít parazity... A nikdo v rámci Evropy nemluví o racismu ve Švýcarsku !!! Proto chci, aby ty různé neoprávněné podpory a sociální platily parlamentní strany, když dopustily takovýto stav racismu naruby!!!!  
Mgr. Pavel SKÁCEL

+++++

A u nás

<http://krija.blog.pravda.sk/>

## **Blog: Vláda, médiá, Laco, ja a obyčajní východniari**

6. september 2010, Prečítané 483x, [krija](#), [Politika na Slovensku](#),

„Nevieš náhodou, prečo odfajčili toho Laca Serenču – filozof52? Jeho posledné 2 blogy boli o Mizovi Kováčovi a tragédii v DNV. Odvtedy sú všetky jeho blogy stopnuté...“

### [Hugolin-Gavlovic](#)

„Údajne ho niekto natrel. Laco je veľký odborník na rómsku problematiku a elita si to pletie s rasizmom. To čo sa deje na východe republiky tak na to sa nedajú nájsť rozumné slová. Obyvatelia východného Slovenska musia mať veľmi pevné nervy. Keby tam boli všetci ako Harman, tak na východe už máme vojnovú zónu. Toto sa dozvedám iba od mojich priateľov a známych, žiadny „kotlebovci“ alebo tak. Nič z toho ale nie je ani v televízii ani v novinách. Ja to nevidím ružovo. Táto vláda tomu asi aj napomáha. Ved' z histórie vieme, že minority v Európe nemávali problém, ked' majorita nie je v životne tăžkých situáciách, bez práce, bez prostriedkov, neskôr možno bez strechy nad hlavou. To plošné zdražovanie a zvyšovanie daní, však Mikloš chce od ľudí vyzbierať na budúci rok o 900 miliónov eur viac. Zamestnanosť v hospodárstve sa ledva drží nad 2 miliónmi, pričom bola na hranici 2,4. Vláda na sebe šetriť nechce.... Bol by som len zvedavý, či títo odovzdajú moc tak ako to bolo v 89. = nežne? Tažko!“

**Autorku nasledovných riadkov nepoznám**, ale do bodky potvrdzuje to, čo mne denne (ak na túto tému dôjde reč) hovoria o východnom Slovensku moji priatelia a známi.

Vážená redakcia,

Aj mňa a mojich blízkych šokovala udalosť, ktorá sa stala v Devínskej Novej Vsi. Ešte viac ma prekvapil Príspevok v TV, "Lampáreň", ten musel byť zrejme pod nátlakom verejnosti odvysielaný.

A teraz Vám napíšem, ako bývam ja....

Bývam v Košiciach a sme obyčajná, normálna rodina ako tisíce iných na Slovensku. Bývam na sídlisku, ktoré je vzdušnou čiarou ani nie km od sídliska Lunik IX. Naše sídlisko je malé, príjemné, na konci mesta. Domy sú nízke, dvojposchodové, lebo sme blízko letiska. Za domami je pole a krásny výhľad na okolité kopce, polia a LUNIK IX. Sídlisko Lunik IX je postavené asi v najkrajšej časti KE. Z jednej strany je les a z druhej strany ho obmýva Myslavský potok. Jedným slovom idyllické bývanie keby....

Keby som sa nezobudila pred párom dňami a rovno pod mojimi oknami ležal súložiaci cigán s cigáncou. Začala som ich vyháňať, no asi 10 minút nič /vedro s vodou tam nemalo dolet/. Tak som začala hádzať paradajky. Vtedy vstal cigán s gaťami spustenými "na pol žrde" pobral sa preč obchytávajúc polonahú cigánku jednou rukou a druhou päťou mi hroziac a nadávajúc...

Inokedy ráno otvoriac dvere na chodbu som dobre nezamdlela od smradu. Stála tam cigánka od pása dole nahá, nohy celé obtečené od výkalov. Ani neviem ako sa dostala dnu, keďže brána sa zamyká....

Po takomto niečom s radostou vykročíte do práce. Vyjdem pred dom a dúfam, že sa nestrafím do psieho ani ľudského. Okolo tváre mi preletí "použitý" leták so zľavami a teším sa, že iba preletel a nezasiahol. Cestou ku autu očami kontrolujem, či nemám urvaté spätné, stierač, alebo navŕtaný druhý či tretí zámok /mám centrál/ Musím pridať, lebo oproti mne kráča cigán s vystrčeným penisom, močiaci za pochodu....

Zdá sa Vám to vulgárne a sprosté?

Aj mne...

Nereálne?

Aj mne....

Zvyšuje sa životná úroveň aj na L IX. Už aj tam parkujú autá s volantmi na pravej, či ľavej strane, bez STK a majiteľmi bez vodičákov. Nič im nie je zakázané, keďže pravidlá nepoznajú, idú kedy a kam chcú, vždy a všade majú prednosť. Neexistujú nijaké prekážky, keďže ani policajti ich nekontrolujú. A Ty obyčajný človek, zachráň sa kto môžeš. Aj Myslavský potok sa zmenil na umyvárku áut. Každý deň sa tam umyje minimálne 10 tátosov. Pán primátor, polícia aj odbor životného prostredia tu udelili výnimku. Čo na tom, že tu ešte pred párom rokmi boli pstruhy. Nech sa občania stážujú, nech sa majú "Rómovia" dobre a hlavne nech majú čisté autá.

S príchodom jari, prichádza aj: "výpalnícka sezóna", okrem toho na pári týždňov sa dá vidieť ôsmý div sveta – Melírovaný les. Za celú zimu aj predošlé obdobie vietor pozachytáva milióny sáčkov, tašiek a neporiadku na konároch a kým sa les nezazelená celkom, tak má melír. Približne jeden mesiac v kuse sa ocítame v plameňoch ako v stave vojny. Cigáni asi nemajú radi zelenú, lebo každý kúsok zeleného miestečka musia vypáliť. Hasiči zasahujú minimálne 3x denne aspoň mesiac. Zrátajte si koľko výjazdov a koľko peňazí to musí stáť. Keby niekoľko ľudí sezónne zamestnali na stráženie pred podpaľačmi, či inak vyriešili...

Vtedy prosté horí všetko a všade. Je to ďaleko od magistrátu a úradu vlády, tak načo sa starat'. Ak by hasiči zverejnili napr. počet výjazdov za mesiac apríl na L IX, tak by ľudia ostali zdesení, čo sa to deje. Koncom mája začína "oberačka" /tzv. skorý zber/ jablk a sliviek na stromoch, ktoré rastú po sídlisku. Nedokážem pochopit' ako sa tieto stromy po týchto nájazdoch dokážu každý rok zregenerovať a opäť zarodiť....

No a potom prichádzame na radu my občania a začíname po zime upratovať sídlisko /je to pre veľmi silné žalúdky/. Tohto roku prišla horda cigánov a keď nás videli upratovať, tak sa smiali a vraveli "Pani, ta načo upratujete. Šak Vám pride mesto popratať." Vyrabujú bedne a všetko čo vytriedia a nehodí sa im pohádžu po sídlisku.

K večeru si tiež neoddýchneme, lebo cigán nikdy neoddychuje. Zaviedli im tam niečo ako miestny rozhlas a ten v kuse vyhráva vo dne v noci všakovaké rezké melódie. V lete, keď boli horúčavy a človek musel priebežne vetrat' /lebo to sa musí byť v tej izbe ak je otvorené okno/, tak sa pre ten hluk nedalo vydržať. Ozvena donášala hluk z L IX v nenormálnych dávkach. Pán primátor sa iba smial, však nech sa cigáni bavia, ved' aj on má iba spoločenské povinnosti s pánnimi konšelmi, preberá, ocenenia, medaily, čestné občianstva. Treba im dopriať zábavu vo dne v noci, čo na tom, že pracujúci občan nemá pokoja, však ráno pôjde aj tak driet' na panské...

Obchodné aktivity cigánov prebiehajú 24 hodín, nepoznajú prestávky, vo dne v noci tiahnu v obrovských tlupách po kontajneroch a rabujú všetko čo im príde do cesty. Rabujú vo dne i v noci, všetko a každého. Nedávno sused volal policajtov, lebo cigáni kradli starej susedke, vdove na sídlisku Š 100, ktorú používala na cestu k lekárovi. Po niekoľkých urgenciach prišli policajti a rovno povedali, že oni také vraky ani nebudú hľadat'!!! Nám už ukradli 5 bicyklov z pivnice /je už ako trezor/, synovi 2 týždňový mobil a ešte všelijaké maličkosti. Policajti sa len smejú, načo to kupujeme a tak!!!!....

**JE NA TOM NIEČO SMIEŠNE AK SI ČLOVEK NIEČO KÚPI A CIGÁNI HO OKRADNÚ???????**

Minulú zimu sme videli na sídlisku obrovskú policajnú akciu /6 policajných áut v akcii/. Na poli za domami urobili policajti rojnicu. Bola to akcia ako z Funesových komédií. naháňali jedného cigána a ten ako pred nimi prchal, hádzal petardy. vyzeralo to akoby na nich strieľal. Keď ho chytili, pod našimi oknami, dozvedeli sme sa s úžasom, prečo toto "nevýdané Nasadenie". Prominentnému dieťaťu cigán ukradol mobil a na to použili 6 áut PMJ a kukláčov!!!

Keď voláme policajtov my bežní občania, tak sa boja sem prísť robiť poriadky. Občas urobia spanilú jazdu na policajnom aute po sídlisku. Raz dokonca pricválali na parádnych koňoch a to sme s nádejou dúfali, že nám svitá na lepšie časy. No žiaľ, prišli len ukázať pekne koníky.... Kto vie kto na nich jazdieva vo voľnom čase...

Každý deň čakáme, ako naše deti docestujú do a zo školy. Keďže cestujú MHD, tak sú diskriminovaná väčšina. To, čo robia cigáni v autobusoch MHD, nemá obdobu. Okrem toho, že chodia samozrejme úplne zadarmo tak tam pijú, fetujú, súložia, vracajú, plujú po zemi i ľuďoch, robia neporiadok , bijú nás , deti, vyhŕázajú sa, režú sedadlá a ja neviem čo všetko.... Cestujú neobmedzene po celom meste. Plné kontajnery sú všade....

Prádlo na balkónoch, sa nemôže sušiť, lebo vylezú až po druhé poschodie a kradnú všetko čo nie privarené. Keď je teplo v byte, musí sa vetrat' tak, že dospelý človek stojí pri okne ak je

to byt po prvé poschodie. Nedávno ukradli našej susedke mixér z kuchyne, keď šla pozrieť do druhej izby čo to buchlo. Niekedy mi je ľúto malých detí, keď vidím čo jedia z kontajnerov. Vyhodím im z okna keksík či chlieb s niečím. Oni sa mi za to odvďačia vďačným hrejivým úsmevom, no na druhý deň mi prídu rozbité okno.

Cigánske deti fetujú už od dvoch rokov, neviem, či im to rodičia dávajú aby zahnali hlad, alebo prečo... To čo robia, nebudem rozoberať, lebo je toho strašne veľa. Tiahnu v obrovských tlupách v kuse. Hulákajú, hrešia, bijú sa, súložia, kadia, močia, pijú, vracajú, chodia štvornožky po zemi, spia hoci kde .... Je im proste jedno kde sú, kedy sú a čo robia. Keď ku mne niekto príde a toto vidí, pripadám si ako asociál, nie len ja.

Mnohokrát sa ma pýtajú "ako tu môžete bývať". A kde mám bývať, každý bývame tam, kde máme byt. Častokrát je to pod ľudskú dôstojnosť na čo sa dívame a hlavne naše deti. Aj ja už niekedy strácam svoju dôstojnosť keď bránim svoje okolie, majetok a deti, keď človek musí ziapať a báť sa ich.... Keď policajti sa smejú. Keď posielame petície poslancom, pánu primátorovi a je to presne ako v tej Lampárni.... Oni sa iba usmievajú.....

Myslite si , že som pre toto rasista? Ja som cigánom nič neurobila, ani moji susedia. Ja im nič nekradnem, ja nechodím ani na ich sídlisko kadiť popod okná.... Nech nás tú oplotia a zavrú do rezervácie ako indiánov /to by bola zase diskriminácia "Rómov"/. Ja chcem od nich iba pokoj.....

Ten pokoj chcel asi aj "uko" čo strieľal.... Kol'ko vlastne vydrží človek, ak ho vytáčajú každý deň? Aké silné nervy musí mať aby toto všetko vydržal????? Len toľko som chcela napísat'....

#### Bonus:

„POPULIZMUS – pôvodne politické hnutie vidieckeho obyvateľstva na ochranu malých vlastníkov (ľudu). Vo všeobecnosti akceptovanie požiadaviek rôznych skupín obyvateľstva a ich mobilizovanie proti existujúcim štátnym štruktúram alebo politikom.“ (Slovník spoločenských vied, str. 197)

Áno! Všetci sme populisti, len politici a ich poskokovia v médiách zaparkovaní v bratislavských hangároch sú lietadlá, bohatí a oplotení tak vysokými plotmi, že ani komíny na ich hangároch nie je vidieť. No a mnoho z nich pochádza práve z východného Slovenska! Viete o tom, že „Východniarom“ je už z Vás na zvraťanie? Oni sa za Vás už dokonca hanbia!!!



Otvorený list bardejovského prednosta Beblavému

#### V Madarsku 52 percent deti do 8 rokov ma cigansky povod...

Milí priatelia a známi,  
konečne začínajú ľudia odkladať strach a začínajú veci menovať správnymi názvami a normálnymi slovami.

Pánu prednostovi v Bardejove patrí veľký obdiv, že konečne popísal problematiku a problematických, inými slovami povedané neprispôsobivých občanov Slovenska a myslím si, že nielen Slovenska, tak ako to bolo potrebné popísať a pomenovať už dávno. Dúfam, že to nie je neskoro!!!

Ale ako sa hovorí, nikdy nie je neskoro, ak sa veci pohnú tým správnym smerom a

kompetentní v štáte a spoločnosti nebudú mať len "vagón" nápadov a množstvo "jalových" riešení, ale urobia aj čosi konkrétneho, aby nebolo neskoro!

Aby sa podobné prípady, aký ohromil celé Slovensko v Devínskej Novej Vsi, nemal ďalších nasledovníkov!!!

Nie políciu treba prezbrojiť, ale tých, čo "napomáhajú riešenie" daného stavu "prázdnym mudrovaním" a chodením okolo problému ako okolo horúcej kaše.

Je už naozaj na čase, aby sa v tejto veci začalo konečne niečo konkrétnie diať!

Ktorí, ako to len môžete, tak tento postoj bardejovského prednosta rozšírite ako len môžete, aby to vedeli čím viacerí a začali vyvíjať nátlak na kompetentných, ktorí sa uchádzali pred pár týždňami vo voľbách o našu dôveru a priazeň, aby to nezostalo zasa len pri prázdnych predvolebných slúboch, ale nech sa konečne začne niečo konkrétnie aj diať!

Mestský úrad Bardejov

Prednosta

Dobry den pan Beblavy,  
cital som vas prispevok o riesení ciganskej otazky u nas, ktory ste mali dnes v novinách SME.

1/ Najprv k pojmu Cigan ci Rom...

My hovorime susedom Rakusania, napriek tomu, ze si oni hovoria Ostereicheri, ci Austrianeri... My hovorime obyvatejom Nemecka Nemci, napriek tomu, ze si oni hovoria Deutschlanderi ci Germaneri... Madari hovoria na Bratislavu Poszonyi, my hovorime Vieden a nie Wien...

Z toho vyplýva, že kazdy si moze tych druhych pomenovať po svojom a nasi predkovia niekolko storoci hovorili Cigani, preto neobстоji fakt, že prislusnici tohto etnika v sedemdesiatych rokoch minuleho storocia sa nazvali Romovia...

Oni si tak mozu hovorit, ale my zachovajme oznamenie tradicne, to predsa nie je nic zle, nie je to pejorativne, napokon Nemci hovoria Zigeuner a ini - Francuzi ci Spanieli - Gypsis...

2/ Cigani su v Europe cca 700 rokov, dost dlha doba, aby pochopili, že v Europe sa treba o seba postarat pracou, len pracou a zase len pracou... a neparazitovať. Mohli spoznat vsetky europske etnika, narody a mohli odkukat, ako to robia ini.

Ale oni nam tu hraju nekonecne divadlo a my im naletime s nasim falosnym súcitom nad ich stavom - ale v priore je to tak - kto sa o seba nevie postarat, ten zahynie... Ak by sme tu neboli, kto by zivil Ciganov, kto by daval socialne davky, kto by ich ucil moresom, koho by okradali, kto by im stal basy, kto by ich liecil len preto, lebo su spinavi, lenivi a nevedia sa o seba postarat...

3/ Kategorickym imperativom vsetkeho ziveho na tejto planete je - prezit za kazdu cenu! Zivot na tejto planete je riadeny predatorsky. Aj medzi rastlinami je boj o vlahu, o svetlo, o ziviny v pode - medzi zvieratami je vzťah bylinozravci a masozravci - aj medzi ludmi je odveky zapas o podu, o vplyv, je to suboj etnik..., aj preto boli, su a budu vojny...

4/ Mozno viete o tych, co si na pracoviskach medzi kolegami neustale pytaju cigaretu, no sami ich nekupuju... Vela je takych. A presne takto sa spravaju Cigani - my im davame na cigarety, na alkohol, na jedlo, na satstvo, na televizor, na vsetko... Ludia prace su trestani tym, že im strhavaju dane a tieto peniaze sa rozdavaju Ciganom... Ale normalnych ludi to uz nebavi, preco by ich mali stale podporovať, preco by mali zivit ich stale pocetnejšie rodiny, co na to prinasa v spoločnosti - len to generuje dalsie problemy.

5/ Sedemstoro rokov nestacilo - kedy sa konecne dokazu postavit na nohy...

Nasi predkovia v minulom storoci - veru aj negramotni - isli za pracou do Ameriky, konali zodpovedne, posielali dolare domov, aby ich rodiny, ich deti prezili. To je recept aj pre lenivych Ciganov, musia ist za robotou az na kraj sveta, treba im to takto povedat, lebo nie je pravda, ze su v biede kvoli nam.

Za komunistov bolo povinne pracovat a napriek tomu boli medzi nimi taki, co v zivote nerobili, ini boli fluktuanti, vtipy o ich pracovnej moralke su veru pravdive...

6/ Kedysi davno stat vznikol sposobom, ze ludia sa skladali na servis - platili si armadu, policiu, lekarov, ucitelov... Ludia najprv museli pracovat, produkty ich prace si vymienali, neskor, ked boli peniaze, tak si vsetko platili... Aj teraz je tomu tak. Ale Cigani neplatia ani armadu, ani policiu, ani zdravotnikov, ani ucitelov - napriek tomu chcu este aj byty, lebo maju vela deti..

7/ Videl som prirodopisny dokument - vtaci - samec a samicka postavili hniezdo, potom kruzili po okoli, ci je dost potravy, cervikov, pandrav, husenic - napokon v hniezde bolo iba jedno vajicko...Preco asi? No aj ti vtaci sa spravaju zodpovedne, usudili, ze sezona nie je bohata na potravu, takze viac ako jedno vtaca by neuzivili... A Ciganka z osady krici do televizie - dajte mi byt, ja mam desat deti...

Vam sa zda takato nezodpovednost normalna, vy to nevidite, ci nechcete vidiet, vy neviete preco su ludia na Ciganov nasrati...?

Ved ludia by z dani mohli mat pre seba lepsiu armadu, lepsiu policiu, lepsie zdravotnictvo, lepsie skolstvo...

8/ Ja som za socialny stat s dorazom na solidarnost - ale pre nevylicitelne chorych, pre tych starcov, co su na penzii no predtym v podobe dani za 40 rokov prace si svoje uz odrobili...

9/ Ciganom bolo zle, ked ich komunisti hnali do prace a kazdy by mal pracu, zle im aj teraz, lebo im vraj pracu nedavaju, priam odmietaju...Ved to je Kocurkovo - ked musia, tak nechcu, ked nemusia, tak im pracu nedaju...

Pan Beblavy, ako vystudovaný herec a vysoký cintiel SDKU, cudujem sa, ze neviete pochopit ich divadelne kreacie, vdaka takym, ako ste vy, budu neustale predl佐ovat stav totalnych parazitov...

10/ Na sklonku federacie v roku 1992 davala STV 2 vecer z Kosic diskusnu relaciu o Ciganskej otazke - bol tam aj pravnik - Rom - ktory vlastnym pricinenim sa vymanil z osady a vystudoval. Utkvela mi jeho jednoznačna odpoved "ja som Rom, ja ich mentalitu poznam, ja viem kedy hraju divadlo, lebo na to maju talent, ale aby sa zmenili, na to treba jedine - ekonomicky tlak..."

Pan Beblavy, desifrujme to - az ked budu totalne hladni, az ked nebudu mat nic, tak budu robit hocico, len aby prezili...

11/ Socialne davky ich nezmenia, oni si za peniaze kupuju najprv pijatiku, cigarety, az potom jedlo a veci, ktore potrebuju ich deti...

Namiesto penazi v tej hodnote im davat potraviny pod dohladom presne na hlavu v osade, tri

zeny spomedzi nich by varili denne, satstvo by mali zo second handu - ciste no pouzite, no za to vsetko by museli nastupit k zmenam.

Rano by zacalo upratovanim (osada moze byt chudobna, ale musi byt poriadok, relativna cistota, kazdy by sa musel umyt, aj zuby, odpady by triedili, muzi by chodili na brigady do lesa, kazda desiata fura dreva by bola pre potreby osady...)

Peniaze ich neprevychovaju - treba od nich ziadat zmenu zivota a povedat im jasne, ze my zlí bieli vsetci sa skladame na ich prezitie...

Nech to konecne pochopia, ze statne peniaze, to su peniaze ludi prace, ktori su trestani tym, ze im prijmy stat zdanuje...

A tieto peniaze rozdava lenivym Ciganom. To je paradox.

12/ V osadach na Slovensku, ktoré vznikli po revolúcii zije cca 160 000 Ciganov na nas ukor. V Madarsku 52 percent deti do 8 rokov ma cigansky povod...

To chceme aj my - to je obciamska spoločnosť, ak ine etnika musia robit na jedno lenive, ktore za 700 rokov sa nedokazalo postaviti na nohy a zit za vlastne...

Vam by vyhovovalo, keby ste cely zivot museli zivit leniveho a nespratněho suseda, keby ste sa mu museli postarat o byt, o jedlo, o jeho deti, platit im nemocensku, este aj basu postaviti...?

+++++++++

## **Blog!!! Devínska Nová Ves – ako ju nechcete vidieť.**

1. september 2010, [krija](#),

Vláda a médiá Vám zatemňujú myseľ.

**Zbraňové amnestie a Lipšic ide prezbrojoval:**

<http://www.youtube.com/watch?v=23baXWtViv4>

Rauni Kilde – bývalá šéflekárka zdravotného výboru Laponska cca pred rokom:

„Áno, to sme mali vo Fínsku. Je to vždy z politických dôvodov. Hlavný dôvod je získať zbrane od civilistov, aby sa nemohli brániť, keby prišla nejaká kríza. Ako vo Fínsku: boli sme jedinou krajinou v Európskej únii, ktorá neobmedzila zákonom zbrane. My máme dlhú hranicu s Ruskom, a medvede a vlci ju prechádzajú, a mnoho mladých mužov od 15 rokov ich lovia. Vo Fínsku máme o tretinu viac zbraní na obyvateľa než je svetový priemer. A tak sme povedali nie. A potom prišlo to strieľanie v škole (september 2008) ... a náš prvý minister povedal, obmedzíme zbrane. A potom prišiel prvý tajomník NATO – Fínsko nie je v NATO, nechceme byť ovládaní Američanmi a tak. Takže sme to obmedzili, ale len trochu. A potom prišlo ďalšie strieľanie v škole (júl 2009) a prvý minister povedal, tak teraz to naozaj obmedzíme. Takže získali, čo chceli... Spomeňte si aj na nepálsku kráľovskú rodinu, kedy nepálsky princ zabil kráľa a celú rodinu, a potom sa sám zabil. To je takzvané delta programovanie, aby sa sám zabil.“

Pod čiarou.

„Každá pravda prechádza trami fázami. Najprv je zosmiešnovaná, potom násilne potlačovaná a nakoniec prijatá za samozrejmú.“

Arthur Schopenhauer

*„Tí, ktorí sú ochotní vzdať sa slobody, aby si zabezpečili bezpečnosť si nezaslúžia ani slobodu, ani bezpečnosť.“*

Benjamin Franklin

Pod druhou čiarou.

*„Slovanstvo zasadí palmu pokoja na zemi. V jej tieni bude hoviet' si ľudstvo jak v prístave bez búrky a prieku a pán Boh s úľubou spočinie si zas, ako po stvorení.“*

P.O. Hviezdoslav